

全國水環境改善計畫

【基隆市望海巷海灣串聯計畫】 長潭里及望海巷漁港轉型優化工程 水環境改善計畫

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：基隆市政府

中華民國 110 年 04 月

目錄

| | |
|-----------------------------|----|
| 一、 整體計畫位置及範圍..... | 1 |
| 二、 現況環境概述..... | 3 |
| (一) 整體計畫基地環境現況..... | 3 |
| (二) 生態環境現況..... | 9 |
| (三) 水質環境現況..... | 11 |
| 三、 前置作業辦理進度..... | 11 |
| (一) 生態檢核辦理情形..... | 11 |
| (二) 公民參與辦理情形..... | 14 |
| (三) 資訊公開辦理情形..... | 29 |
| (四) 其他作業辦理情形..... | 29 |
| 四、 提報案件內容..... | 42 |
| (一) 整體計畫概述..... | 42 |
| (二) 本次提案之各分項案件內容..... | 43 |
| (三) 整體計畫內已核定案件執行情形..... | 45 |
| (四) 與核定計畫關聯性、延續性..... | 46 |
| (五) 提報分項案件之規劃設計情形..... | 46 |
| (六) 各分項案件規劃構想圖..... | 47 |
| (七) 計畫納入重要政策推動情形..... | 51 |
| 五、 計畫經費..... | 52 |
| (一) 計畫經費來源..... | 52 |
| (二) 分項案件經費..... | 52 |
| (三) 分項案件經費分析說明..... | 52 |
| 六、 計畫期程..... | 53 |
| 七、 計畫可行性..... | 53 |
| 八、 預期成果及效益..... | 56 |
| (一) 產業效益..... | 56 |
| (二) 觀光效益..... | 57 |
| (三) 就業市場效益..... | 57 |
| (四) 環境保護效益(生態教育、汙水防治等)..... | 58 |
| 九、 營運管理計畫..... | 58 |
| 十、 得獎經歷..... | 58 |
| 十一、 附錄..... | 59 |
| 附錄一、公共工程生態檢核自評表..... | 59 |
| 附錄二、全國水環境改善計畫自主查核表..... | 62 |
| 附錄三、「全國水環境改善計畫」計畫評分表..... | 64 |

圖目錄

| | |
|---|----|
| 圖 1. 計畫鄰近港區定位..... | 1 |
| 圖 2. 整體計畫平面配置圖..... | 2 |
| 圖 3. 本計畫執行範圍..... | 2 |
| 圖 4. 計畫區域景觀現況..... | 3 |
| 圖 5. 遊憩環境資源..... | 6 |
| 圖 6. 山海城廊道系統規劃..... | 7 |
| 圖 7. 夜間景觀及生態營造..... | 7 |
| 圖 8. 搭配海洋科技博物館建構海洋博物館園區..... | 8 |
| 圖 9. 計畫區域周邊學校及學術研究機關辦理水上活動..... | 8 |
| 圖 10. 望海巷海灣生態調查..... | 9 |
| 圖 11. 與居民討論保育區成立注意事項..... | 14 |
| 圖 12. 與民間組織及相關機關研議保育區規定..... | 14 |
| 圖 13. 協助地方轉型並輔導社區共同投入環境維護..... | 15 |
| 圖 14. 105/10/20 地方居民及漁民海灣維護座談會..... | 15 |
| 圖 15. 訂定相關管理辦法落實海洋保護區的管理..... | 16 |
| 圖 16. 106/11/15 辦理說明會輔導傷害性漁法轉型維護海灣及沿近海資源..... | 16 |
| 圖 17. 邀請潛水教練團體研議水域遊憩空間規劃..... | 17 |
| 圖 18. 106/12/06 辦理海灣永續經營討論會..... | 17 |
| 圖 19. 與海巡單位、漁會及海科組成聯合巡護機制維護海灣秩序及資源..... | 18 |
| 圖 20. 與週邊海洋大學、海科館及水試所於海灣進行海洋科學及復育監測.... | 18 |
| 圖 21. 106/9/29 於中正區公所辦理水環境計畫說明會..... | 19 |
| 圖 22. 106/9/30 於仁愛區公所辦理水環境計畫說明會..... | 19 |
| 圖 23. 106/9/30 於七堵區公所辦理水環境計畫說明會..... | 20 |
| 圖 24. 整體計畫說明..... | 20 |
| 圖 25. 漁民困境、課題蒐集..... | 20 |
| 圖 26. 區域發展藍圖說明..... | 21 |
| 圖 27. 業者/居民/議員共同激盪..... | 21 |
| 圖 28. 長潭望海巷海灣產業合作方案（36 小時輕旅行）..... | 21 |
| 圖 29. 凝聚共識、課題蒐集協助里民與海科化解紛爭..... | 21 |
| 圖 30. 與在地連結-在地空間場域利用..... | 21 |
| 圖 31. 產業深化輔導與解決方案里長代里民表達社區困境..... | 21 |
| 圖 32. 里長帶領相關單位深入漁村踩點..... | 23 |
| 圖 33. 社區閒置防空洞踩點蒐集..... | 23 |
| 圖 34. 在地老船長帶路宣傳及安排課程..... | 23 |
| 圖 35. 依參加者工作性質分組討論..... | 23 |
| 圖 36. 老船長潮間帶導覽解說..... | 23 |
| 圖 37. 漁網 DIY 體驗活動..... | 23 |
| 圖 38. 漁村漫遊產品包裝課程..... | 24 |

| | | |
|-------|---------------------------------------|----|
| 圖 39. | 在地漁民二代轉型娛樂漁船導覽..... | 24 |
| 圖 40. | 船長指導漁村一夜干 DIY 體驗..... | 24 |
| 圖 41. | 部落客與旅行業者評估遊程..... | 24 |
| 圖 42. | 漁村人才培訓課程-導覽解說..... | 24 |
| 圖 43. | 漁村人才培訓課程-實地導覽教學示範..... | 24 |
| 圖 44. | 漁村人才培訓課程-漁獲初級加工包裝..... | 25 |
| 圖 45. | 漁村人才培訓課程-季節漁獲創意料理..... | 25 |
| 圖 46. | 漁村人才培訓課程漁村 DIY 體驗發想：彩色石花凍..... | 25 |
| 圖 47. | 漁村人才培訓課程漁村 DIY 體驗發想；油漬小卷..... | 25 |
| 圖 48. | 拜訪花蓮洄遊吧團體交流分享..... | 27 |
| 圖 49. | 參訪花蓮漁業(定置網)導覽..... | 27 |
| 圖 50. | 鮮魚上岸與拍賣流程巡禮..... | 27 |
| 圖 51. | 鮮魚料理 DIY..... | 27 |
| 圖 52. | 拜訪黑潮文化海揚基金會交流..... | 28 |
| 圖 53. | 參訪七星裁魚博物館..... | 28 |
| 圖 54. | 小琉球保育區志工隊交流..... | 28 |
| 圖 55. | 小琉球民間保育協會交流..... | 28 |
| 圖 56. | 減塑行動-琉行杯分享..... | 28 |
| 圖 57. | 參訪海廢創作..... | 28 |
| 圖 58. | 望海巷海灣串聯計畫-規劃相關成果..... | 33 |
| 圖 59. | 36 小時微旅行規劃動線及景點盤點..... | 33 |
| 圖 60. | 海岸及漁港景觀平台規劃..... | 34 |
| 圖 61. | 路幅改善及人本動線規劃..... | 34 |
| 圖 62. | 八斗子漁港至望海巷漁港海洋休憩園區..... | 35 |
| 圖 63. | 特色漁村漁港及活動規劃..... | 35 |
| 圖 64. | 周邊自行車道計畫—望海藍帶鐵馬景觀棧道計畫..... | 36 |
| 圖 65. | 望海巷海灣周邊水岸親水遊憩優化計畫..... | 37 |
| 圖 66. | 水域活動分區規劃圖..... | 37 |
| 圖 68. | 海廢貨幣共享經濟模組規劃..... | 38 |
| 圖 67. | 藍色公路(觀光船)串聯海岸線計畫..... | 38 |
| 圖 71. | 盤點產業聚落及整合產業量能..... | 39 |
| 圖 69. | 智慧化應用發展及建置規劃..... | 39 |
| 圖 70. | 落實地方創生資源及盤點..... | 39 |
| 圖 72. | 執行單位組織架構圖..... | 40 |
| 圖 73. | 109 年 04 月 30 副市長率隊視察一階工程..... | 40 |
| 圖 74. | 109 年 07 月 02 日市長率隊視察一階工程及二階工程區域..... | 40 |
| 圖 75. | 110 年 01 月 25 日市長視察一階工程..... | 41 |
| 圖 76. | 110 年 03 月 12 日總統蒞臨視察..... | 41 |
| 圖 77. | 望海巷海灣未來發展規劃..... | 43 |
| 圖 78. | 第一階段工程望海巷景觀跨橋工程..... | 45 |

| | | |
|-------|-----------------------------|----|
| 圖 80. | 持續盤點周邊景觀、人文歷史及營造整體漁村活動..... | 47 |
| 圖 79. | 延續第一階段工程望海巷景觀跨橋串聯周邊設施..... | 47 |
| 圖 83. | 建置望海巷休憩平台..... | 48 |
| 圖 82. | 濱海遊憩中心與望海巷漁港動線改善..... | 48 |
| 圖 81. | 濱海遊憩中心周邊綠美化及動線改善..... | 48 |
| 圖 84. | 平浪橋及北寧路路口改善..... | 49 |
| 圖 85. | 建置平浪橋周邊休憩平台..... | 49 |
| 圖 86. | 長潭里漁港潮間帶動線改善..... | 49 |
| 圖 88. | 潮間帶動線改善..... | 50 |
| 圖 87. | 潮境休憩平台改善..... | 50 |
| 圖 89. | 潮境保育區動線引導及景觀改善..... | 50 |

表目錄

| | |
|---------------------------|----|
| 表 1. 發展方針及行動策略..... | 5 |
| 表 2. 公聽會(說明會)辦理場次..... | 22 |
| 表 3. 社區工作坊辦理場次..... | 25 |
| 表 4. 辦理社區共識營場次..... | 28 |
| 表 5. 盤點區域相關法規開發或限制重點..... | 29 |
| 表 6. 重大法規影響及因應措施..... | 32 |
| 表 7. 分項工程明細表..... | 44 |
| 表 8. 本計畫所需工程經費表..... | 52 |
| 表 9. 計畫期程甘特圖..... | 53 |

一、 整體計畫位置及範圍

長達 29.6 公里的基隆海岸線，由東向西分布了 6 座魚港與 1 座國際商港，隨著城市發展與大環境需求變遷下，各港口重新定位成為邁向未來重要的一步。港口與周邊聚落關係緊密，本案將基隆港定義為可直達基隆市中心的內港，以特殊地質風貌著稱的和平島為生態島，漁船出海航道最為便捷的碧砂、八斗子漁港為外港，本案基地望海峽灣海洋、潮間帶生態豐富，復育團隊積極推動下，為北台灣海洋生態復育重點區域，深澳灣則在電廠除役後生態環境逐漸恢復原始樣貌。



圖 1. 計畫鄰近港區定位

計畫位置座落於臺灣東北角風景區，以臺 2 線公路串聯基隆市及新北市範圍，西鄰八斗子漁港、碧砂漁港，東接望海巷海灣、東北角海岸風景特定區，南面則有臺鐵深澳支線鐵路於瑞芳往返接駁，望海巷灣海域面積約 250 公頃(含新北市海域)，依山傍海、景觀秀麗，生態資源豐富，具有獨特海岸地質風貌與潮間帶，每年春末至秋初時節氣候溫和宜人，相當適合各類戶外運動與觀光休憩活動。鄰近的國立臺灣海洋大學、

國立基隆海事學校、基隆區漁會、農委會水產試驗所、海洋科技博物館海等，是北臺灣漁業及水產產業奠基之地。



圖 2. 整體計畫平面配置圖

本案「基隆市望海巷海灣串聯計畫」計畫區域南自望海巷海灘、望海巷漁港、望海巷漁村、長潭里漁港、長潭里漁村、潮境公園、潮境潮間帶及其串連道路。基地沿海可見天然岩壁伸入海洋，雪白浪花拍打之壯麗景觀，漫步 800 公尺便能置身生態豐富的潮間帶中感受潮汐脈動，及體驗別具風情的漁港特色。然而，全段地勢平坦的基地，卻非屬目前全台自行車環島一號線的規劃中，現況人潮也多集中於旅客熟知的潮境公園，如何串接資源，帶動區域發展將成為本規劃主要課題。



圖 3. 本計畫執行範圍

二、現況環境概述

(一) 整體計畫基地環境現況

1. 產業概況

望海巷漁港與長潭里漁港相距僅百餘公尺，典型漁村社區是從早期發展至今的傳統漁村聚落；長潭里漁港與望海巷漁港屬於第二類漁港，停泊 50 噸以下的沿岸、近海漁船，以扒網為主，長潭里漁港約 20 艘左右，望海巷漁港則約 50 艘附近。漁港是利用海邊岸礁隙縫與陸地間



圖 4. 計畫區域景觀現況

空地炸挖而成，漁港的空間有限是一個小型的漁港，由於漁港沒有魚市場，漁獲物全部運往附近餐廳或魚市場銷售，船隻多在 50 噸以下，作業地點均在沿岸附近當天往返，望海巷漁港漁船經營種類以棒受網（燈火漁業）為主，曳繩釣、延繩釣為輔，漁獲物冬春以延繩釣之赤鯨，夏季棒受網之鎖管、飛魚卵為主。

2. 人文風情

望海巷海灣本身則保有傳統的漁村風味家計型漁業，由長潭里漁港（村）、望海巷漁港（村）可以遠觀新北市九份山、蕃仔澳海岬，還有日據時代所建深澳線鐵路、北部火力發電廠遺址、綠色隧道等；以及每年基隆中元祭慶典最高潮的「放水燈」活動，固定在望海巷漁港舉行，以及漁港的外廓防波堤岸上，新建一座長達 72 公尺的觀海廊道，結合詩與畫，讓遊客觀賞海景之際，又可欣賞到詩畫之美有傳統建築古典風味，其他包括：八斗子公園、碧砂漁港、望幽谷等可串成一條美麗的觀賞路線皆為珍貴的文史及觀光資源。

3.地形地貌

八斗子地區海岸地形最大的特色是隆起的波蝕棚，這片廣大的臺地原本是海蝕平臺，但由於陸地上升影響已脫離海水侵蝕，現今只有長潭里一帶，仍能展現其風貌，海陸間孕育出區內特有動植物種以及最豐富的海岸生態資源。

- (1)長潭里望海巷漁港海灣位在基隆市邊緣，民國63成為垃圾掩埋場集中之地，而從掩埋場流出的污水加上漁民的捕撈，使得望海巷海灣裡的魚變得越來越少，近幾年在基隆市政府大力推動海洋生態保育規劃建置望海巷潮境海灣資源保育區成為的新興潮境公園景點。

依據基隆市政府戶政事務所106年長潭里望海巷海灣區域人口數為551人，近年呈現來人口外移及老化，除漁業資源耗損，傳統產業沒落，地方建設更新緩不濟急，工作機會減少，青年大量流失，最後漁村剩下長者。以致於長潭里望海巷海灣區域，呈低密度使用漁港、傳統產業沒落、社區老舊現象，亟需對於海灣區域行業如傳統漁業、魚寮、魚網編成、人口年齡與在地社區商家、遊憩活動業者、文創及導覽業者等；場域空間房屋使用狀態、現行場域導入智慧化新興科技等資訊進行盤點與評估，並進行創新長潭里望海巷海灣區場域，活絡在地經濟的規劃，提供未來發展的參考。

目前以海科館為中心，周邊發展活動：「潮藝術」、「Aquatopia 渥托邦-海洋狂想」、「藝術漁村工作坊」、「八斗社區漁鄉產業工作坊」、「望海巷海灣水下攝影比賽」、「海灣生態環境監測」、「小丑魚復育」、「珊瑚復育」、「軟絲復育」、「立槳」、「淨灘」、「淨海」、「海洋生物多樣教學課程」（環境教育）等活動，展現海灣週邊活力，吸引國人來從事生態觀光旅遊。

本案規劃願景與發展策略的主體下，以「生態海灣 Ecobay」願景，進行三個產業發展目標方向，以「生態與永續」為共同努力的目標，針對**永續漁業、海洋遊憩、生態觀光**等三個發展方向設定其相對應的九個行動策略，如下表所示：

表 1. 發展方針及行動策略

| 發展方針 | 行動策略 |
|------|--|
| 永續漁業 | <ul style="list-style-type: none"> ● 推動友善漁業，建構產銷合作平台 ● 打造地方品牌，深耕漁村生活體驗 ● 產業智慧升級轉型，漁業加值永續發展 |
| 海洋遊憩 | <ul style="list-style-type: none"> ● 建構跨域合作組織，強化海洋生態教育量能 ● 運用區域景觀資源優勢強化區域特色帶動產業發展 ● 產業智慧升級轉型協助產業多元經營促進永續發展 |
| 生態觀光 | <ul style="list-style-type: none"> ● 串接交通網絡，連結區內與周遭重要觀光資源，擴大腹地範圍 ● 推動跨界合作發展產業智慧加值服務，滿足客群需求 ● 融入地區文化元素，推動地方限定之產品與服務，提高在地觀光及產業競爭力 |

(2) 永續漁業規劃

全球漁業面臨漁獲減少問題，且基隆漁獲多送至外地市場銷售，水產食品加工產業長期趨勢依賴進口。如何協助漁業水產改善目前產品類型、包裝等以發展有別目前批發拍賣之新銷售模式，擴展地產地銷可能性，藉由將生產、加工、販售一體化提升附加價值，鼓勵漁業業者投入加工及販售領域，以獲取從生產到販售的利益。藉由各級產業彼此之間的相互合作，讓在地水產得以充分有效利用，進而從事新產品之開發、通路之開拓以及新事業之開創。在長潭漁業產業發展理念上（推動漁村小鎮漫遊、改善聚落軟硬體空間、六級產業推動魚貨產業升級、塑造地方品牌），將從品牌、輔導與服務導入之基礎架構進行產業發展課題與策略分析，以利區域未來發展方向有所對應。

(3) 海洋遊憩規劃

海洋資源耗損漁民收入減少，漁業獲利高，漁船改造娛樂漁船成本高，影響漁民意願，原有產業發展停滯。海科館與在地大型活動等雖帶來遊客人潮，但延伸噪音、交通、垃圾等影響居住生活品質，在地居民抱持負面態度。且海科館場域與週邊產業串聯度仍顯薄弱，加上漁村人口老化青年嚴重外流造成在地社區發展組織缺少創新商業發展服務開發能量，在地產業明顯缺乏推動區域創新改造的力量。因此如何強化地區內居民、現有產業、公私立組織合作提高區域發展動力，及創造適合

青年迴游發展的環境、條件，是地區產業能否活化的關鍵。在海洋休閒運動、傳統漁業與環境生態共存的產業發展理念上，將從提升海域活動品質與服務，進行產業發展課題與策略分析，以利區域未來發展方向有所對應。

(4)生態觀光規劃

「基隆市望海巷海灣串聯計畫(2019)」此計畫已針對本計畫區提出



圖 5. 遊憩環境資源

一套完整的人本環境規劃構想，包括建置一個完整的自行車路網，以及主要步行路徑與次要步行路徑，同時，對於火車站、巴士站與重要據點的步道串連也有完整的構想。

本計劃的人本環境構想奠基在此計畫的成果之上，針對本案所規劃的活動與產業，進一步檢視人本環境所可能面臨的衝突問題，並針對需加強的部分提出改善構想。生態觀光部分，以生態輕旅行為主題，適性適量發展陸域觀光，推廣生態海灣理念，有效管控遊憩活動，適度分流遊客；落實生態保育及復育，因應不同目標客群，結合在地資源，推動特色化遊程。

(5)山海城廊道系統規劃

山海城廊道系統，為本案港灣的潛在環境資源。經整合後的廊道系統，強化區域中各式資源，旅客在山林、聚落及港灣中深度探索，更可結合海科館之海洋教育活動，形成具區域代表性之熱門旅程。



圖 6. 山海城廊道系統規劃

(6) 夜間景觀及生態營造

夜間人的感情更為豐富（多巴胺作用），打造優美的夜間旅遊照明吸引力，更容易引發遊客的情感共鳴。白天的遊客通常只是了解和體驗旅遊地，夜晚則有更大的幾率「愛上」景區。因此夜間景觀除了是白日景觀的延續，更有機會透過景觀營造使人回味無窮，而由於基地位處景觀自然敏感區域，夜間景觀營造須審慎考慮給環境帶來的衝擊。

除了硬體塑造之外，燈光照明成為一項重要的夜間景觀，期望能在影響最小的限度之內，給人們一個浪漫環保的夜間旅遊，並且可以與夜間生態教育結合。階梯廣場於日夜間展現各自獨特氛圍，供民眾休憩或享用在地新鮮美食，為基隆美食地圖增加一處必去景點。



圖 7. 夜間景觀及生態營造

(7) 跨域加值合作

除改善海灣週邊硬體及親水界面改善，也強調基隆與八斗子地區的文化與環境特色，提昇週邊漁港漁村之服務能量，並結合海洋大學、碧砂漁港、八斗子漁港周邊區域及相關單位，形成一處以「海洋」為主題，具有獨特風格的「海洋教育與觀光休閒園區」。八斗子半島及望海巷海灣環境條件，未來可結合國立海洋科技博物館、基隆區漁會、海洋大學、新北市政府、社區大學、高國中小學校、在地居民、社區團體、國內外藝術家、社區商圈、文創、遊艇、獨木舟、潛水、音樂等海洋相關單位與產業，於望海巷海域進行適當生態遊憩活動，包含水下的各種潛水活動、以風為動能的風浪板及帆船、人力划槳的獨木舟，以及介紹海灣區之海濱地形地質、潮間帶生態導覽（環境教育）等活動，展現海灣週邊活力，吸引旅客來從事生態觀光旅遊，並帶動周邊就業機會。



圖 8. 搭配海洋科技博物館建構海洋博物館園區



圖 9. 計畫區域周邊學校及學術研究機關辦理水上活動

在目前水上活動與港口既有漁業共享海域的狀態，為顧及活動安全及產業作業，各自活動時間及區域應適當定義，往生態保育結合永續漁業方向邁進。

生態多樣的望海巷海灣，是基隆市三個人工魚礁區（望海巷、大武崙及基隆嶼）之一，周圍海底屬一天然魚（珊瑚）礁區，海洋資源相當豐富，海域周邊地形屬岩岸，有珊瑚群聚，中間為砂地，乃漁業署及基市長期投放經營的人工魚礁區。（資料來源：環境資訊中心）

在法令執行保護下，望海巷海灣水中世界生態精彩豐富，各地慕名而來的潛水族群在此探訪，富含教育意義的挑戰性體育活動也為當地帶來一股新的產業力量。潛水活動的興盛，間接成為長期監控海中生態狀況的助力，民間自發力量將與政府法令共同督促、保護區域海洋生態。

潮境保育區距離大台北都會區僅有一小時左右車程，鄰近國立海洋科技博物館，並設有潮境復育公園。根據國立海洋科技博物館非公開統計資料顯示，在 1 月至 5 月間，約有 76,000 人次前往潮境公園遊憩，自 6 月至 10 月間，夏秋旺季則約有 180,000 人次前往該地進行遊憩。潛水活動方面，則是在 6 月至 10 月間的平日(星期一至星期五)平均每天有 74 人次前往潛水，而在同期間的周末假日則每日約有 306 人次前往潛水，因此 6 月至 10 月間大約有 19,000 餘人次在當地進行潛水活動。顯然當地近年整體發展下已經是很成熟的觀光景點。然而其整體遊憩品質受到周邊保育區帶動下應有正向發展，然而保育區內生態遊憩活動逐漸發展，尤其在潛水活動及潮間帶生態體驗活動最為盛行。其中，潮間帶遊憩活動由於門檻較低，僅有少數民眾隨同套裝遊憩行程前往。目前潮境復育公園入場並無門票，因此民眾大多花費在飲食及交通，民眾無須對所享受到的生態服務而付費。而其潮間帶大部分面積已劃入保育範圍，因此民眾並不能隨意採捕水生動植物，否則涉及違反漁業法的 44 條，恐遭罰款，但仍有 14% 左右民眾攜帶手抄網，顯然保育意識或宣導可再加強。又從事生態遊憩活動者以「身體」因素居多，佔 82.2%，其次以「休閒」因素佔 79.9%，另外整體滿意度相當高。另外，潮境保育區內潛點珊瑚礁生態豐富，根據珊瑚礁總體檢 2018 年報告顯示，當地珊瑚

礁現況為屬於「一般」(25-50%)，但當地較熟悉環境之潛水客因熟悉珊瑚及魚類群聚之地點，因此將當地潛點稱為「祕密花園」，為相當熱門潛點，因此高達九成潛水客都是專程前往，且交通時間有半數在一小時內，顯示多為大台北地區居民。

(三) 水質環境現況

本計畫為配合本市整體發展成為海洋城市的願景，並有效提升市民水體環境品質，針對八斗子車站周邊長潭漁港、望海巷漁港等海岸水岸改善工程，進行相關水質監測作業，以掌握背景水質、評估污染源管制削減與水質改善工程執行成效。執行期程自 107 年起即進行長潭漁港、望海巷漁港、潮境公園等周邊海域監測地點之規劃與場勘，至 109 年 11 月 30 日止，已完成 22 次共 28 處水質監測。長潭里漁港及望海巷漁港內皆有污水排水口排放廢水，因此位於排水口位置的測站污染情形較嚴重，污染物由港內向外擴散，越往港區外污染情形越低。長潭里漁港、望海巷漁港、潮境公園周邊海域各測站的水體等級皆達丙類水體以上，近三年資料顯示，長潭漁港、望海巷漁港、潮境公園周邊海域水質並未有明顯污染情形發生。

三、前置作業辦理進度

(一) 生態檢核辦理情形

1. 海域生態

本區海域中，底棲景觀的珊瑚群落中，以菊珊瑚科(Faviidae)、軸孔珊瑚科(Acroporidae)、蓮珊瑚科(Agariciidae)較為普遍，覆蓋面積在水深 20 公尺處約為 40~50%。潛水時對魚類群聚觀測中共發現 17 科 38 屬 53 種的魚類，其中以隆頭魚科(Labridae)的種類數量最多，共有 9 屬 17 種；其次為鰕虎魚科(Gobiidae)、雀鯛科(Pomacentridae)，為優勢族群，條紋雀雕及六線雀鯛(*Abudefduf sexfasciatus*)在近岸的族群數量也很多。在軟體動物與棘皮動物的潛水觀測紀錄中，共記錄有冠海膽科(Diadematidae)的刺冠海膽(*Diademasetosum*)；長海膽科(Echinometridae)的梅氏長海膽(*Echinometramathaei*)、白尖紫叢海膽(*Echinostrephus aciculatus*)；毒棘海

膽科 (Toxopneustidae) 的白棘三列海膽 (*Tripeustes gratilla*)；海參科 (Holothuriidae) 的黑海參 (*Holothuria atra*)、棕環參 (*Holothuria fuscocinerea*)；錨參科 (Synaptidae) 的褶錨參 (*Polyplectanakefersteini*)；瑪麗羽枝科 (Mariametridae) 的氧羽枝 (*Oxymetrasp.*) 等 8 種。另本海灣亦為萊氏擬烏賊 (軟絲) 及鎖管的產卵地，每年 4 月水溫變暖，軟絲會成群游到沿岸珊瑚礁區附近產卵。

本區海域氣溫偏冷，在潮間帶和亞潮帶淺水域裡的藻類生長十分茂盛，石花菜 (*Gelidium sp.*) 即為本區主要經濟型海藻之一。在 5、6 月期間，常可見到漁民在岸邊低潮線附近採捕石蓴 (*Ulvalactuca*)、紫菜 (*Porphyrasp.*)、頭髮菜 (*Bangia atropurpurea*) 和寬礁膜 (*Monostromasp.*) (俗稱鵝仔菜) 等可食用藻類。

(1) 浮游動植物：浮游植物與浮游動物密度同步呈現上升的變動是西南季風盛行的時期。為中國沿岸流 (China Coastal Current) 減弱、離開台灣北部海域，以及黑潮水 (Kuroshio Water) 增強進入北部沿岸海域之影響所產生的結果。氣候與海流的改變讓調查水域的浮游動物與浮游植物種類數與密度有所高低變化。

(2) 藻類：潮下帶覆蓋度較高的群聚以紅藻門為主，而潮間帶覆蓋度最高則為紅藻門珊瑚藻亞綱的藻種，大型海藻藻種數季節變化多以 3 月及 5 月有較高的藻種多樣性，以 11 月較低。總藻種數 (約 64 種)

(3) 魚類及底棲生物

a. 魚類：潮池的魚類相中，潮池總種數約 19 種。在亞潮帶的魚類相中，亞潮帶總種數約 61 種。魚類種類數的變化有人為與環境氣候海象等因素影響。

b. 底棲生物：潮池的底棲生物中，潮池總種數甲殼類約 9 種、軟體動物約 17 種、棘皮動物約 8 種；在亞潮帶的底棲生物中，亞潮帶總種數甲殼類約 10 種、軟體動物約 16 種、棘皮動物約 4 種。

2. 陸域生態

(1) 鳥類：本區原本屬臨海草地，草地以外幾乎都由岩壁所構成。由調查記錄可以發現，鳥種主要是草生環境種 (如鶯科、百靈科)、廣泛

適應種(如鳩鴿科、鶇科、文鳥科)及特殊棲地依賴性強的物種(如藍磯鶇在岩壁繁殖；岩鶇、小白鶇在礁岩覓食)所構成。各區間鳥種組成和數量以留鳥為主，候鳥屬性鳥類則屬零星。海岸區的鳥種數保持在低的水平，與遊客擾動有關。

(2)兩生類：海岸區均未發現兩生類

(3)爬蟲類：調查範圍僅 94、95 年曾發現爬蟲類外，近年調查均未發現任何爬蟲類。本區假日遊客眾多，區內可供爬蟲類躲避、棲息的環境較少。爬蟲類主要出現在森林底層，而道路邊緣、建物、路燈等人工設施周圍亦有零星活動，各季出現的物種和數量與環境溫度之間有密切關連，由於地表裸露或現階段環境中缺乏爬蟲類躲藏的隱蔽場所，因此罕見物種活動。

(4)蝶類：海岸區雖有大面積綠地，但多為人工重新栽植的草地，缺乏合適的蜜源植物，且海岸為主要受風區，故較少發現蝶類活動。目前所發現的蝶類為較普遍物種，蝶類物種組成主要反映棲地植被之多樣性，棲地因植被較單純，因此蝶類多樣性偏低。

3.漁業利用情形:

(1)本區海域為望海巷人工魚礁禁漁區，禁止網具類漁船入內作業。漁民作業皆以一支釣為主，漁獲對象有軟絲、花枝、剝皮魚、紅尾冬等經濟性魚種。

(2)其他非漁業利用:當地居民在潮間帶採捕石花菜、髮菜、紫菜等經濟性海菜。

(二) 公民參與辦理情形

基隆市政府於107年9月29、30日分別在中正、仁愛、七堵區公所辦理3場次「基隆市水環境改善計畫地方說明會」外，另自104年起籌備保育區，皆與國立海洋科技博物館以共同管理方式進行海岸維護，並與產業及地方定期辦理相關研討會議、說明會等進行討論及溝通協調會及工作坊。



105.09.26 海灣發展座談會



105.02.18地方協調會-長潭社區



105.04.17 與居民座談-長潭漁村

圖 11. 與居民討論保育區成立注意事項

104.11.27



105.01.06



105.01.18



105.03.11

圖 12. 與民間組織及相關機關研議保育區規定

協助社區漁(居)民成立海洋保育區巡守隊

- 協助地區居民及漁民、保育團體、學校教師、村里長或漁民等關心當地環境民眾成立保育區巡守隊(含岸上及陸上)。並召募宣導志工，於假日或例假日等人潮較多的時段進行宣導，以分攤人力負荷。
- 規劃巡守隊員參與相關課程及教育訓練、辦理相關交流推廣活動、生態環境解說活動、環境清潔活動等，以及到其他縣市進行觀摩參訪，學習外縣市保育區案例，吸取成功轉型之經驗，增加居民轉型之信心



圖 13. 協助地方轉型並輔導社區共同投入環境維護



圖 14. 105/10/20 地方居民及漁民海灣維護座談會



海菜採捕：
以設籍基隆市之市民及基隆區漁會會員為限。須於每年6月至7月底至基隆區漁會申請，並由漁會將名冊造冊函報本府始得於當年11月至隔年6月採捕經濟型海菜(藻)。於開放經濟型海菜(藻)採捕期間採捕者須持許可證，並僅能以徒手方式進行，且禁止採捕海菜(藻)以外之水產動植物。105年度共89件(人)提出申請。

學術研究調查：
需先向基隆市政府申請，並持有公文及採集證後，始得至保育區進行調查或採集。



| 研究單位 | 日期 | 時間 | 研究方式 | 人數 | 聯絡人 | 聯絡方式 | 核准文號 |
|------|----|----|------|----|-----|------|------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

圖 15. 訂定相關管理辦法落實海洋保護區的管理



圖 16. 106/11/15 辦理說明會輔導傷害性漁法轉型維護海灣及沿近海資源



圖 17. 邀請潛水教練團體研議水域遊憩空間規劃



圖 18. 106/12/06 辦理海灣永續經營討論會



圖 19. 與海巡單位、漁會及海科組成聯合巡護機制維護海灣秩序及資源
與海科、漁會、民間團體共同辦理淨海活動



圖 20. 與週邊海洋大學、海科館及水試所於海灣進行海洋科學及復育監測



圖 21. 106/9/29 於中正區公所辦理水環境計畫說明會



圖 22. 106/9/30 於仁愛區公所辦理水環境計畫說明會



圖 23. 106/9/30 於七堵區公所辦理水環境計畫說明會

自107~109年，累計辦理場域規畫公聽會（說明會）8場次，參與人數計有284人次，對象包含在地居民、周邊業者與相關社區公協會。居民一開始對地區轉型之議題相當反彈，產生許多誤會甚至不願簽名，故辦理多次說明會，召集居民、業者與公協會輔以個別訪談溝通，居民態度漸漸軟化，漸漸對於望海巷海灣之未來發展產生期待與興趣。前期說明會以蒐集在地困境與迫切問題為會議主軸，後期說明會以產業串聯合作與轉型方案為主要議題進行討論並作為地方發展與未來規畫之依據。

公聽會（說明會）辦理



圖 24. 整體計畫說明



圖 25. 漁民困境、課題蒐集



圖 26. 區域發展藍圖說明



圖 27. 業者/居民/議員共同激盪



圖 28. 長潭望海巷海灣產業合作方案 (36 小時輕旅行)



圖 29. 凝聚共識、課題蒐集協助里民與海科化解紛爭



圖 30. 與在地連結-在地空間場域利用



圖 31. 產業深化輔導與解決方案里長代里民表達社區困境

表 2. 公聽會(說明會)辦理場次

| 場次 | 辦理時間 | 議題 |
|----|-----------------|-------------------------------|
| 1 | 107 年 12 月 27 日 | 整體計畫說明 |
| 2 | 108 年 04 月 25 日 | 區域發展藍圖說明 |
| 3 | 108 年 08 月 16 日 | 長潭望海巷海灣產業合作方案 (36 小時輕旅行) |
| 4 | 108 年 09 月 16 日 | 產業深化輔導與解決方案 |
| 5 | 108 年 12 月 20 日 | 海灣未來進行式一年度回顧與 展望 |
| 6 | 109 年 04 月 30 日 | 漁港、漁村轉型契機 |
| 7 | 109 年 06 月 04 日 | 水域遊憩轉型 |
| 8 | 109 年 09 月 22 日 | 望海巷海灣規劃願景與發展策 略(含重點發展區域構想) |

自108~109年共計辦理社區工作坊13場次，參與人數共計377人次，對象包含在地居民、周邊業者、專家學者、一般民眾、部落客、旅行社以及相關社區公協會。

為能發展地方限定品牌、創造未來的關係人口，108年社區工作坊共辦理1場行動工作坊，踏點社區秘境景點、2場特色遊程實作，特色遊程一為「傳統漁村不傳統聽在地因仔說故事」，另一特色遊程為「跟斜槓漁夫同遊生態海上觀光」，透過地方老船長帶領，挖掘地方漁業文化、海洋資源保育、生態導覽以及漁村特色料理等，設計不同遊程體驗項目、接續辦理4場社區培力工作坊，以社區課程方式，挖掘自身資源、補足觀光能量缺口、鍵結消費者、漁業人員和學術單位等三方專業資源，課堂學習途中也依據學員之學習狀況，直接且快速調整其施作方式與內容。

109年以經濟與區域發展為主軸，分成三大主題漁業轉型（直售所）、環保意識（海廢貨幣）以及觀光休憩產業（水域活動）與居民、業者、機關團體作密集的討論與交流，深化在地特色，擾動地方團體，以作為評估地方創生與新興產業發展之可能性。

社區工作坊辦理



圖 32. 里長帶領相關單位深入漁村踩點



圖 33. 社區閒置防空洞踩點蒐集



圖 34. 在地老船長帶路宣傳及安排課程



圖 35. 依參加者工作性質分組討論



圖 36. 老船長潮間帶導覽解說



圖 37. 漁網 DIY 體驗活動



圖 44. 漁村人才培訓課程-漁獲初級加工包裝



圖 45. 漁村人才培訓課程-季節漁獲創意料理



圖 46. 漁村人才培訓課程漁村 DIY 體驗發想：彩色石花凍



圖 47. 漁村人才培訓課程漁村 DIY 體驗發想；油漬小卷

表 3. 社區工作坊辦理場次

| 場次 | 辦理時間 | 議題 |
|----|-----------------|---------------------------|
| 1 | 108 年 3 月 20 日 | 漁村經濟活化（行動工作坊） |
| 2 | 108 年 6 月 18 日 | 傳統漁村不傳統聽在地囡仔說故事 |
| 3 | 108 年 8 月 27 日 | 跟斜槓漁夫同遊生態海上觀光 |
| 4 | 108 年 10 月 9 日 | 海洋廢棄物議題討論會議 |
| 5 | 108 年 10 月 21 日 | 漁村人才接力系列課程—說故事的人~漁村導覽解說培訓 |
| 6 | 108 年 10 月 21 日 | 漁村人才接力系列課程—直售所漁貨初級加工和包裝 |
| 7 | 108 年 11 月 1 日 | 漁村人才接力系列課程—漁村風味餐創意料理開發 |

| 場次 | 辦理時間 | 議題 |
|----|----------------|---------------------|
| 8 | 108 年 11 月 1 日 | 漁村人才接力系列課程—DIY 體驗教學 |
| 9 | 109 年 4 月 30 日 | 直售所媒合會 |
| 10 | 109 年 5 月 13 日 | 海廢貨幣服務模式設計 |
| 11 | 109 年 5 月 14 日 | 在地水域活動營運模式探討 |
| 12 | 109 年 6 月 5 日 | 在地小旅行（里海、綠色旅遊） |

為串聯長潭漁港及望海巷整體規劃與時俱進貼近需求，透過年度辦理之場域規劃說明會及社區工作坊之結論議題作為架構，並有效的結合既有在地環境資源，探究其產業可能衍生的契機，辦理社區共識營，邀請地方團體與產學研共同參與，藉由集結眾人意見集思廣益、激發共識能量，以全面性、前瞻性、突破性的思維，解決政策推動目前的問題與預見未來的機會，作為發展長潭漁港與望海巷的產業規劃藍圖與需求方案，打造生產、生活、生態三生一體社區產業發展模式。

為能推動漁村聚落特色產業發展，提升產業發展創生能量，規劃透過現場實地觀摩業者理念之深入分享，參考他人成功經驗，提升漁村聚落自主改善能量。



圖 48. 拜訪花蓮洄遊吧團體交流分享



圖 49. 參訪花蓮漁業(定置網)導覽



圖 50. 鮮魚上岸與拍賣流程巡禮



圖 51. 鮮魚料理 DIY



圖 52. 拜訪黑潮文化海揚基金會交流



圖 53. 參訪七星裁魚博物館



圖 54. 小琉球保育區志工隊交流



圖 55. 小琉球民間保育協會交流



圖 56. 減塑行動-琉行杯分享



圖 57. 參訪海廢創作

表 4. 辦理社區共識營場次

| 場次 | 辦理時間 | 主題 | 地點 |
|----|--------------------|------------|-------|
| 1 | 108 年 10 月 16-17 日 | 地方創生案例觀摩-1 | 花蓮洄游吧 |
| 2 | 109 年 6 月 10-11 日 | 地方創生案例觀摩-2 | 東港琉球嶼 |

(三) 資訊公開辦理情形

1. 資訊公開資訊

| | |
|----------|---|
| 資訊公開網址 | https://economy.klccg.gov.tw/tw/Subject/ThemesServiceLi?ClassId=080C3800 (基隆市政府全球資訊網產業發展處官網) |
| 更新頻率 | 每月進行更新(每周、月、季) |
| 最近更新日期 | 2021.03 |
| 其他資訊公開方式 | 官方臉書(早安基隆基隆市政府產業發展處) |

2. 資訊公開網頁



(四) 其他作業辦理情形

1. 相關法規及開發限制重點

表 5. 盤點區域相關法規開發或限制重點

| 法規名稱或事項 | 開發或限制重點 |
|---------|--|
| 發展觀光條例 | <ol style="list-style-type: none"> 宏揚傳統文化，推廣自然生態保育意識，永續經營台灣特有之自然生態與人文景觀資源,敦睦國際友誼，增進國民身心健康,加速國內經濟繁榮。 水域遊憩活動管理機關得對水域遊憩活動之種類、範圍、時間及行為限制之，並得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。 為維護風景特定區內自然及文化資源之完整，在該區域內之任何設施計畫，均應徵得該管主管機關之同意。 |

| | |
|------------------------|--|
| | <p>4. 具有大自然之優美景觀、生態、文化與人文觀光價值之地區，應規劃建設為觀光地區。該區域內之名勝、古蹟及特殊動植物生態等觀光資源，各目的事業主管機關應嚴加維護，禁止破壞。</p> |
| <p>水域遊憩活動管理辦法</p> | <p>1. 為維護遊客安全，水域遊憩活動管理機關得對水域遊憩活動之種類、範圍、時間及行為限制之，並得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域；其禁止、限制、保險及應遵守事項之管理辦法，由主管機關會商有關機關定之。</p> <p>2. 本辦法所稱水域遊憩活動，指在水域從事遊冰、衝浪、潛水、操作乘騎風浪板、滑水板、拖曳傘、水上摩托車、獨木舟、泛舟艇、香蕉船等各類器具之活動，及其他經主管機關公告之水域遊憩活動。</p> <p>3. 水域管理機關得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。</p> |
| <p>風景特定區管理規則</p> | <p>1. 風景特定區之評鑑、規劃建設作業、經營管理、經費及獎勵等事項之管理規則，由中央主管機關定之。</p> <p>2. 本規則所稱之觀光遊樂設施如機械遊樂設施、水域遊樂設施、陸域遊樂設施、空域遊樂設施，及其他經主管機關核定之觀光遊樂設施。</p> <p>3. 風景特定區內非經該管主管機關許可或同意，不得有採伐竹木、採採礦物或挖填土石，捕採魚、貝、珊瑚、藻類，採集標本、水產養殖、使用農藥、引火整地、開挖道路及其他應經許可之事項。</p> <p>4. 在風景特定區內開發經營觀光遊樂設施，經中央主管機關報請行政院核定者，其範圍內所需公有土地，得由該管主管機關商請各該土地管理機關配合協助辦理。</p> |
| <p>基隆市海上藍色公路營運管理辦法</p> | <p>1. 為維護公共安全，增進公共利益，促進藍色公路發展及維持船運秩序需要，得採取必要措施、責令合作經營或通知經營人採取必要之配合。</p> |
| <p>基隆市專用漁業權</p> | <p>1. 基於取之於公益用之於公益，漁業權人應提撥百分之百入漁費，以完全投入方式作為管理及建設漁場。</p> <p>2. 漁業權人應依事業計畫書規定辦理資源保育及海域環境維護。</p> <p>3. 專用漁業權之入漁範圍應受政府依法公告之漁具、漁法、漁期等資源保育措施之限制。</p> |

| | |
|----------------|---|
| 沿近海域網具類漁具禁漁區 | 遊憩活動不涉及漁船作業與投放水產生物保護物即可 |
| 基隆市水產動植物保育區 | 遊憩活動不涉及捕撈行為即可 |
| 漁業法 | 1.為保育、合理利用水產資源，最高漁業生產力，促進漁業健全發展，輔導娛樂漁業，維持漁業秩序，改進漁民生活。 2.為開發或保育水產資源，或為公共利益之必要，主管機關於漁業經營之核准時，得加以限制或附以條件。 |
| 專用漁業權經營應遵守注意事項 | 1 為落實專用漁業權人管理所轄專用漁業權水域，以維護該水域永續經營及多元化利用。 2.專用漁業權人對於無直接影響漁業之海上遊憩或其他產業活動，不得妨礙或拒絕。 |
| 娛樂漁業管理辦法 | 1.本法所稱娛樂漁業，係指提供漁船，供以娛樂為目的者，在水上或載客登島嶼、礁岩採捕水產動植物或觀光之漁業。 2.娛樂漁業之活動項目、採捕水產動植物之方法、出海時限、活動區域、漁船數，漁船噸位數及長度、漁船進出港流程、漁船幹部或駕駛人之資格及其他遵守事項之辦法，由中央主管機關定之。 3.本辦法所稱娛樂漁業活動，指娛樂漁業漁船搭載客在船上或登島嶼、礁岩從事採捕水產動植物、觀賞漁撈作業、觀賞生態及生物、賞鯨。 |
| 商港法 | 1.商港之規劃、建設、管理、經營、安全及污染防治，依本法之規定。 2.商港區域內治安秩序維護及協助處理違反港務法令事項，由港務警察機關執行之。 |
| 小船管理規則 | 1.本規則所稱小船，指總噸位未滿五十之非動力船舶，或噸位未滿二十之動力船舶。非動力船舶裝有可移動之推進機械者，視同動力船舶。 2.小船適航水域，限於距岸三十海浬以內之沿海水域、離島之島嶼間、港內、河川及湖泊。 |
| 溼地保育法 | 1.為確保濕地天然滯洪等功能，維護生物多樣性，促進濕地生態保育及明智利用。 |

| | |
|-------|--|
| | 2.濕地之規劃、保育、復育、利用、經營管理相關事務，依本法之規定；其他法律有較嚴格之規定者，從其規定。 |
| 海岸管理法 | 1.為維繫自然系統、確保自然海岸零損失、因應氣候變遷、防治海岸災害與環境破壞、保護與復育海岸資源、推動海岸整合管理，並促進海岸地區之永續發展。 2.在一級海岸保護區以外之海岸地區特定區位內，從事一定規模以上之開發利用、工程建設、建築或使用性質特殊者，申請人應檢具海岸利用管理說明書，申請中央主管機關許可。 3.規劃之水域遊憩活動不涉及改變區內資源條件即可。 |

表 6. 重大法規影響及因應措施

| 法規名稱或事項 | 影響程度 | 因應措施或實況 |
|-------------|---|-------------------------|
| 濕地保育法 | 無影響 | |
| 商港法 | 無影響 | |
| 海岸管理法 | 潛在影響 (原基隆市水產動植物保育區可能被海岸管理法劃為一級海岸保護區) | 規劃之水域遊憩活動不涉及改變區內資源條件即可 |
| 基隆市專用漁業權 | 無影響 | |
| 基隆市水產動植物保育區 | 潛在影響 (研究區域與保育區重疊) | 遊憩活動不涉及捕撈行為即可 |
| 基隆港區航道及錨泊區 | 無影響 | |
| 人工漁礁區 | 潛在影響 (研究區域與保育區重疊) | 遊憩活動不涉及漁船作業與投放水產生物保護物即可 |

本計劃案規劃設計及施工時須依據相關法規規定執行及檢核，避免影響既有自然生態。

2. 盤點及整合周邊相關計畫

望海巷海灣串聯計畫第一期



望海巷漁港空間場景

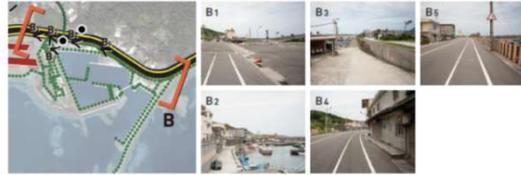
景色優美的望海巷漁港與台二線間，為一排約4層樓高的民房，其建物緊貼道路側，形成港區入口意象不明確，台二線自行車道難以串連之遺憾。

望海巷漁港為行政院公共工程委員會所提擬之低度利用漁港，漁船船籍為較小型的動力船艇(CTS)佔多數，本漁港配合行政院提擬方向，建議轉型為休閒娛樂港口，在無大型船隻的出入情況下，建議連結港區外堤與內堤，跨越海洋的自行車skyliner將成為台二線自行車路徑亮點。

跨堤與水面之淨高依現地說明會中漁會代表之建議，以漁港中漁船出入口處地面高程，向上7m為設計原則，規劃設計時需注意未來工程階段基礎地作與潮汐之關係，於颱風季節或防汛期應配合在地海巡單位，予以進行封閉管制。



剖面圖B - 規劃建議



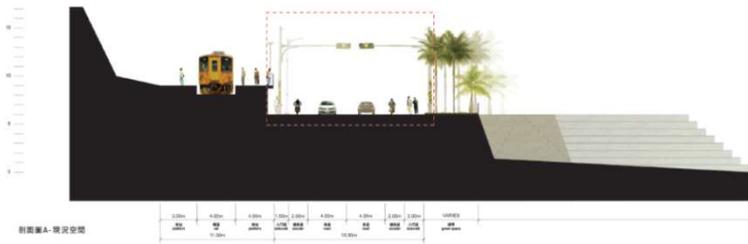
港區入口點點現況照片



圖 60. 海岸及漁港景觀平台規劃

水岸步道及自行車道系統配置建議原則

自行車道系統形式與交通規劃建議方案



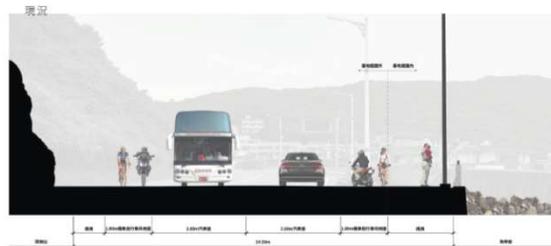
剖面圖A-現況空間

本案自行車規劃原則將依據：交通部運輸研究所「自行車道系統規劃設計參考手冊」(第二版)以及中華民國內政部營建署所編布之「市區道路及附屬工程設計標準」為基準，並配合參考美國NACTO(National Association of City Transportation Officials)之市區自行車道規劃原則。

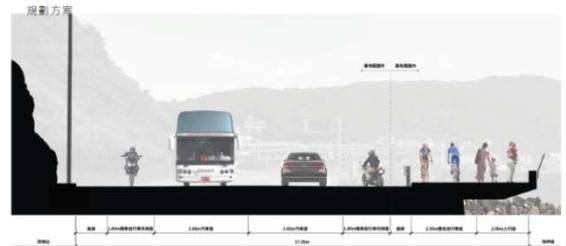
基地現況僅有局部區段劃設自行車道，其餘皆為與機車共同使用的機慢車道，台二線上大型貨車及小客車車速快，應動道路小碎石至道路邊緣，騎士騎乘於道路邊緣造成自行車容易爆胎。

本案規劃自行車雙向整合於海岸側，抬升專用車道高程增加安全性及避免爆胎疑慮，人行空間與車道距離托托舞也間接提升步行舒適度。

現況路燈設置位置為海側，為邊水岸步道及自行車道系統的較佳景觀體驗，建議將原海側路燈移設置山側。



剖面圖A' 放大-現況道路規劃剖面圖



剖面圖A' 放大-建議道路規劃剖面圖

圖 61. 路幅改善及人本動線規劃



圖 62. 八斗子漁港至望海巷漁港海洋休憩園區



圖 63. 特色漁村漁港及活動規劃

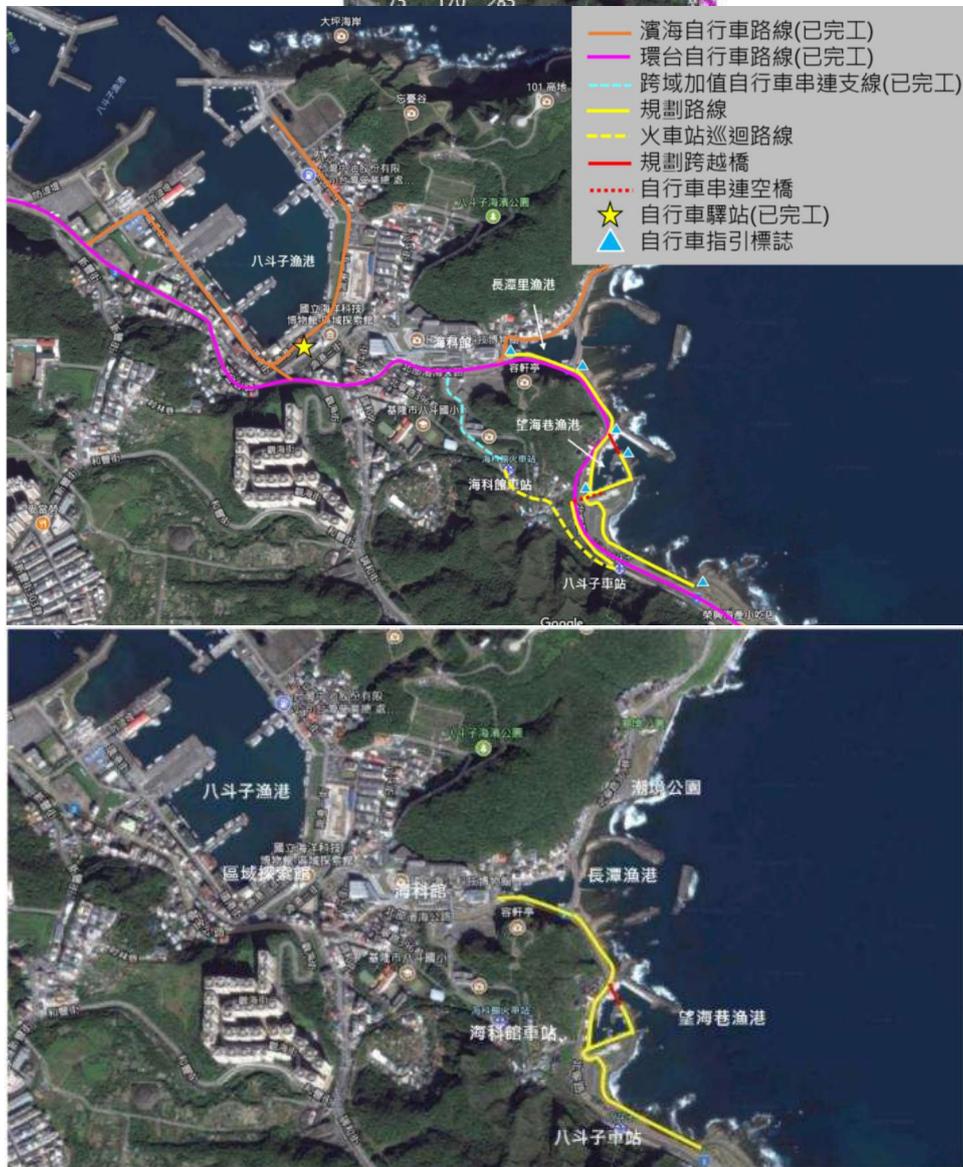


圖 64. 周邊自行車道計畫—望海藍帶鐵馬景觀棧道計畫

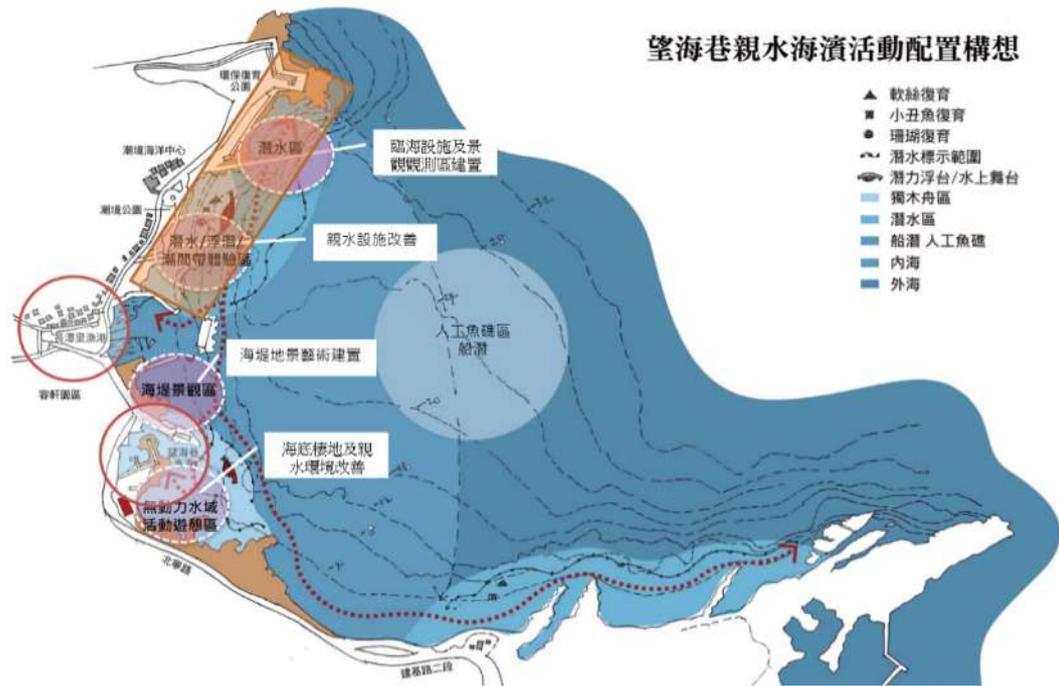


圖 65. 望海巷海灣周邊水岸親水遊憩優化計畫

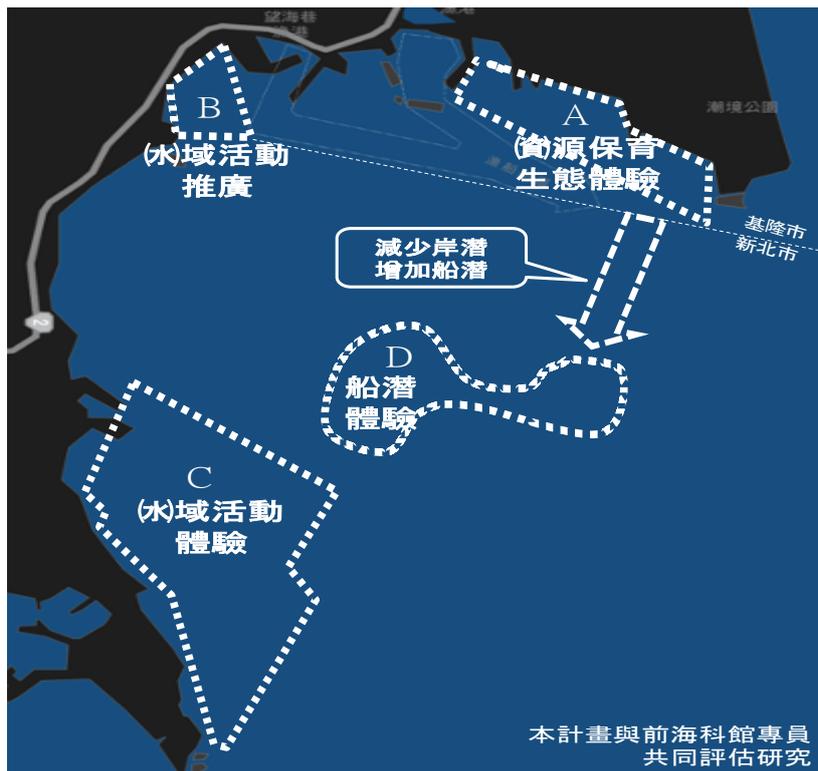


圖 66. 水域活動分區規劃圖

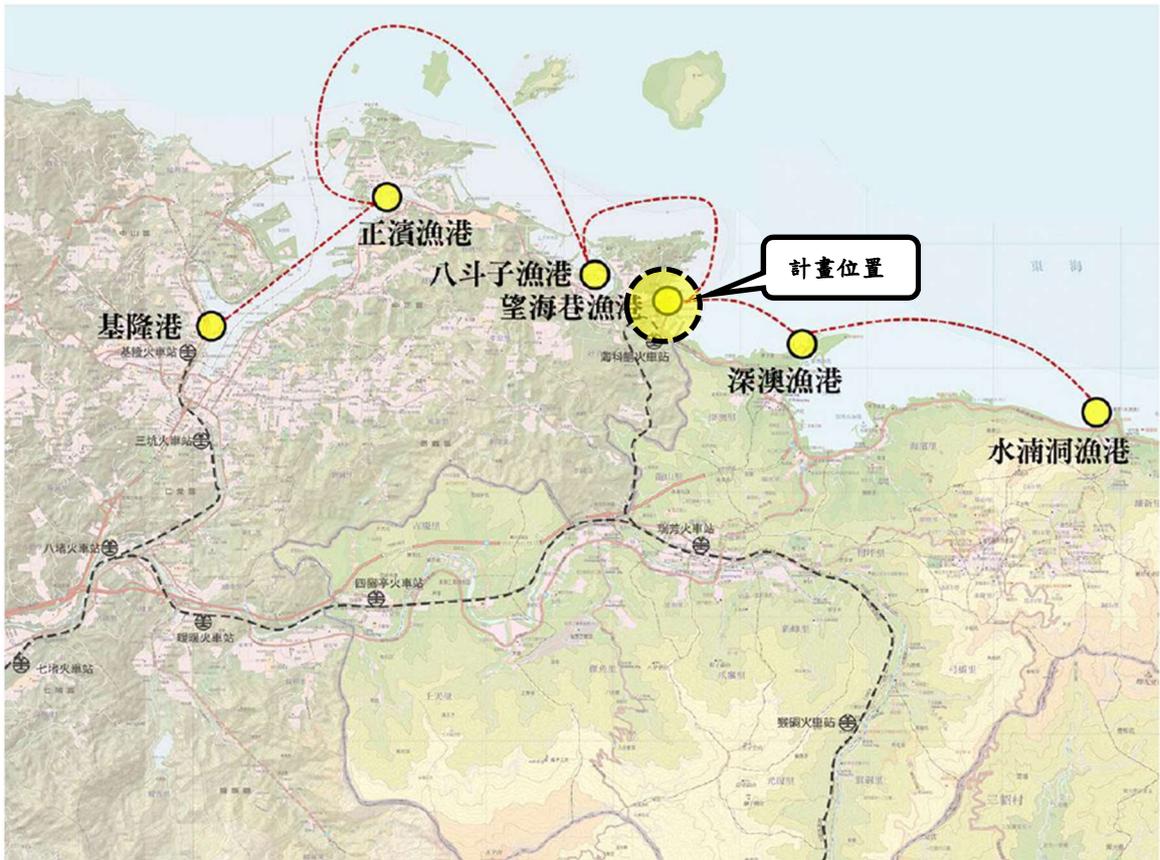


圖 67. 藍色公路(觀光船)串聯海岸線計畫

設計規劃：運用**科技工具**，整合**海廢貨幣**消費者使用之**共享經濟模式**，建置共用平台，群聚商家價值鏈。

消費者藉由海廢貨幣點數的收集，換取不同商家所提供商品與服務之折扣或抵用，正項促進消費者與商家的互利共享經濟模式。

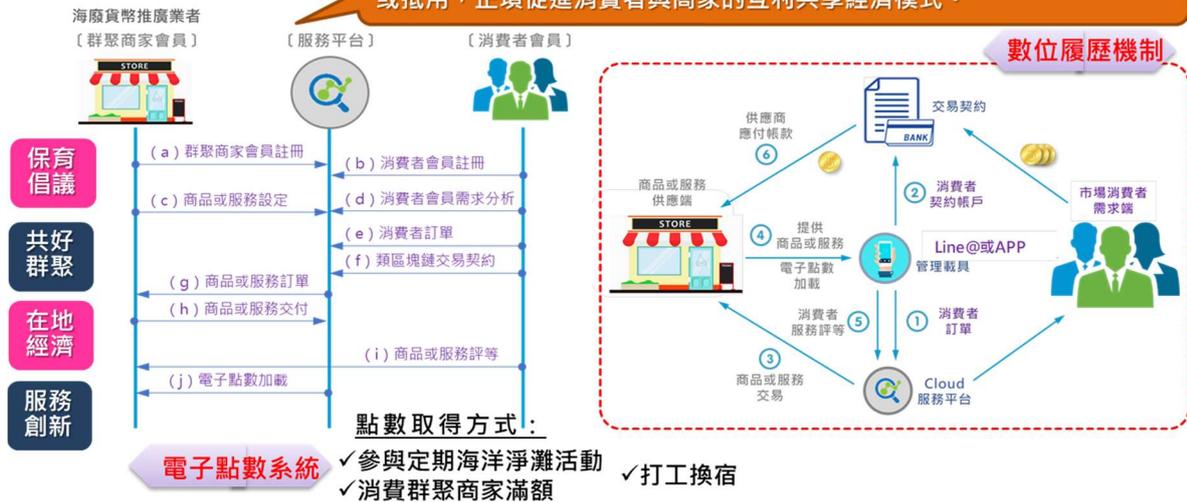


圖 68. 海廢貨幣共享經濟模組規劃

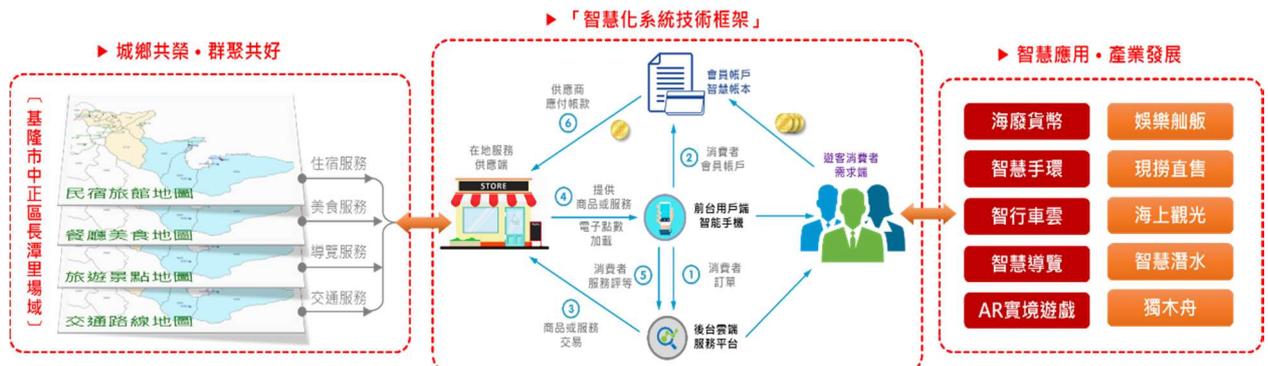


圖 70. 智慧化應用發展及建置規劃



圖 71. 落實地方創生資源及盤點

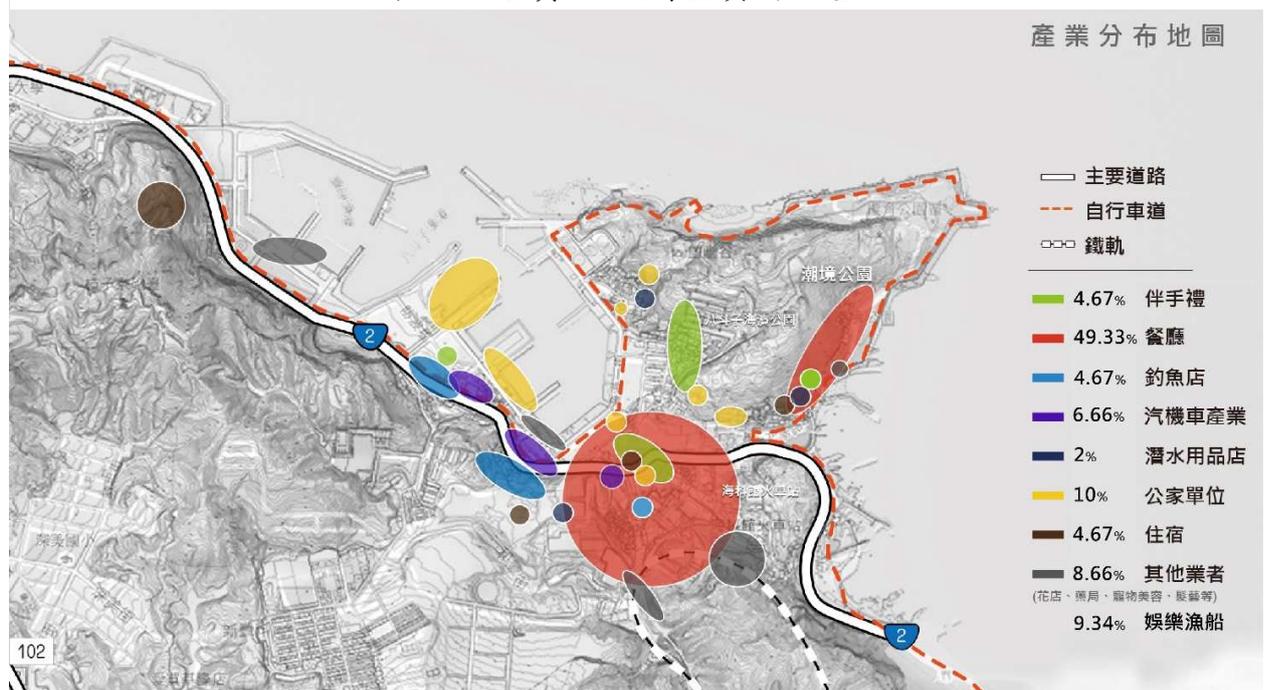


圖 69. 盤點產業聚落及整合產業量能

3.地方主管機關及主辦單位

行政執行團隊：基隆市政府產業發展處

本案本府由產業發展處負責執行，其中規劃設計及監造階段由海洋及農漁發展科統籌，工程部分由大地及農漁工程科執行，儲業務單位不定期前往計畫區域進行工程查核及現勘外，於每月定期於本府市務會議進行專案報告相關進度，市長、副市長及秘書長亦不定期前往計畫區域進行視察，以確保整體進度推展順利。

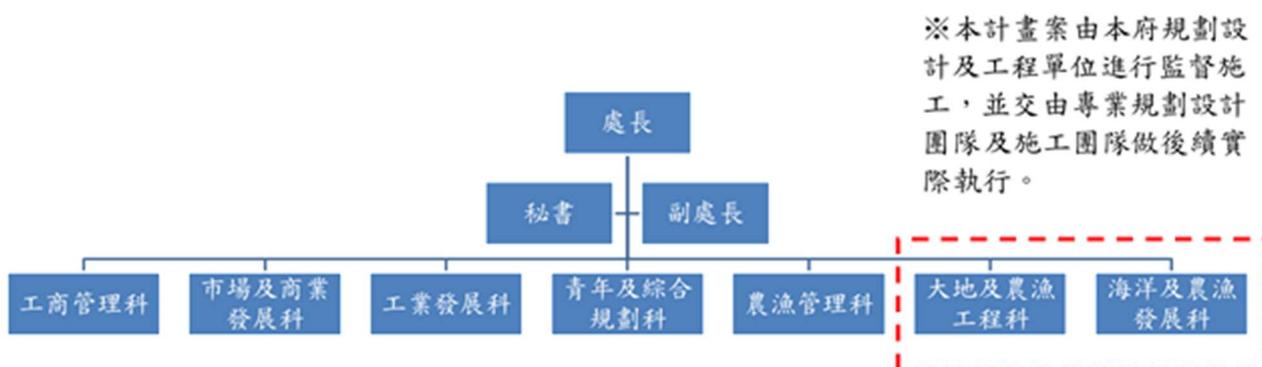


圖 72. 執行單位組織架構圖



圖 73. 109 年 04 月 30 副市長率隊視察一階工程



圖 74. 109 年 07 月 02 日市長率隊視察一階工程及二階工程區域



圖 75. 110 年 01 月 25 日市長視察一階工程



圖 76. 110 年 03 月 12 日總統蒞臨視察

四、提報案件內容

(一) 整體計畫概述

配合基隆市整體發展成為海洋城市的願景，整合本計畫內之海陸兩域之資源如漁港、海洋科技、教育、展示及觀光休閒遊憩等，以跨域加值之理念並運用“海洋動脈”的廊道，串連園區內之點線，構成整體面的發展，不但形塑為國內第一座海洋園



科技海洋



生活海洋



地景變遷



生態海洋



活力海洋



探索海洋

區，亦成為基隆再生的重要選項。學習海人觀點，重新檢視海岸、港、灣、澳、島、山的地理單元節理；以海洋科技為核心，拉出過去工業技術、未來科技創新的縱深；望海巷海灣生態園區可作為海岸脈動的亮點，逐步推導營運能量，期待不同的時段推出相應之系列活動、熱點，豐富本園區天然山海美景，營造一國內及國際知名教育觀光休閒園區，讓遊客一年四季都能駐足欣賞台灣基隆八斗子的美。

惟大量遊客的湧入，衍生出交通景觀秩序不良、遊憩據點同質化、環境髒亂及遊憩據點服務設施能否達到友善環境標準等問題，應就現況回顧與檢視，建立海洋科技及文化與景觀資源的核心價值，並以回歸自然及人文優雅為起始點。以長潭漁港、望海巷漁港、潮境公園、望海巷海灣、海科館區主題園區等，目前僅有靜態行觀賞風景及步道活動，未能發揮海岸及海域動態水域活動。因此本計畫將沿著北寧路及台2線沿海廊帶空間，設置船舶潛水活動區、潛水訓練區、輕型帆船及獨木舟訓練區，並利用長潭里漁港、望海巷漁港，做為海上活動導覽、出海基地、海洋教育活動服務及訓練中心，以因應未來蓬勃發展之水上遊憩活動及週邊漁村旅遊人口，提昇整體旅遊服務能量。



圖 77. 望海巷海灣未來發展規劃

(二) 本次提案之各分項案件內容

1. 案件名稱：望海巷海灣串聯計畫-長潭里及望海巷漁港轉型優化工程

串聯長潭漁港及望海巷漁港海岸廊帶親水空間串聯工程，並改善望海巷潮境海灣保育區週邊之海岸親水界面工程，以建構北台灣海岸最優質之親水空間，結合生態旅遊觀光、漁業轉型及休閒漁業等活動，促進民眾漁洋休閒風潮，並改善漁港環境及提升漁村居民生活品質。工程共有三大部分如下：

1. 望海巷海灣景觀休憩平台暨景觀工程
2. 長潭里漁港海岸步道串聯工程
3. 潮境資源保育區海岸親水空間改善暨景觀工程

分項工程細項說明：

望海巷海灣景觀休憩平台暨景觀工程

望海巷海灣週邊景觀及生態非常優渥，惟海岸線充斥人工海堤，遊客駐足及休憩空間嚴重不足，且人行動線破碎。希望透過本計畫規劃項目進行人行串聯及建置休憩觀景空間，促進漁港轉型使用之功能，並與海科館濱海遊憩中心

結合，建置基礎設施，日後搭配親水活動(如無動力設施獨木舟)，並結合社區參與，利用自然素材與環保議題的重視，軟硬體相戶配合，帶動視覺及體驗多重感觀享受，也減少人工海堤長年造成的視覺違合感，亦搭配政策向海致敬推廣親水知海之精神。

長潭里漁港海岸步道串聯工程

自八斗子車站至潮境公園(平浪橋)景觀水岸步道之串聯，近二年因大量遊客的湧入，衍生出交通景觀秩序不良、遊憩據點同質化、環境髒亂及遊憩據點服務設施不足，為能達到友善環境標準等問題，檢視現況，希望藉由廊帶基礎設施之改善，增加兼顧民眾接觸自然景觀及安全的水岸步道功能，亦解決基隆與新北接縫路幅及停車空間不足的問題。希望透過計畫改善八斗子車站經望海巷漁港至平浪橋沿海岸之人行步道(或多功能人行及自行車道)，提供觀賞、休憩之觀景空間。

潮境資源保育區海岸親水空間改善暨景觀工程

建立海洋科技及文化與景觀資源的核心價值，並以回歸自然及生態海灣為起始點。以長潭漁港、望海巷漁港、潮境公園、望海巷海灣、海科館區主題園區等，目前僅有靜態行觀賞風景及101步道活動，未能發揮海岸及海域動態水域活動。因此本計畫將沿著北寧路及台2線沿海廊帶空間，為減緩潮間帶因人潮造成生態性影響，採分區規劃保育核心區、緩衝區及多功能使用區。核心區強化保育為主軸，建立旅人親水陸廊，降低潮間帶區域踐踏，將透過生態工法設置引道，引導遊客親水路線，並規劃總量管制，建立由社區或海科館專業導覽機制及系統，減少環境衝擊。另在緩衝區規劃浮潛、潛水及無動力水域活動區，增加民眾親海的環境。另在多功能使用區，設置船舶潛水活動區、潛水訓練區、輕型帆船及獨木舟訓練區，並利用長潭里漁港、望海巷漁港，做為海上活動導覽、出海基地、海洋教育活動服務及訓練中心，以因應未來蓬勃發展之水上遊憩活動及週邊漁村旅遊人口，提昇整體旅遊服務能量。

表 7. 分項工程明細表

| 計畫名稱 | 項次 | 分項工程名稱 | 主要工程項目 | 對應部會 |
|-----------|----|-----------------|--|---------------------|
| 望海巷海灣串聯計畫 | 1 | 長潭里及望海巷漁港轉型優化工程 | (1)望海巷海灣景觀休憩平台暨景觀工程 (2)長潭里漁港海岸步道串聯工程 (3)潮境資源保育區海岸親水空間改善暨景觀工程 | 行政院 農業委員會 漁業署 |

(三) 整體計畫內已核定案件執行情形

本案於 107 年獲前瞻基礎建設-全國水環境改善計畫第二批次以「望海巷海灣串聯計畫-長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程」計畫，獲經濟部水利署核定由行政院農業委員會漁業署補助，依經濟部水利署核定計畫，總經費新台幣 2 億 1,000 萬，計畫將串聯長潭漁港及望海巷漁港海岸廊帶親水空間串聯工程，改善望海巷潮境海灣保育區週邊之海岸親水界面工程，以建構北台灣海岸最優質之親水空間，結合生態旅遊觀光、漁業轉型及休閒漁業等活動，促進民眾漁洋休閒風潮，並改善漁港環境及提升漁村居民生活品質。惟因整體規劃及地區盤點期程需整合相關資源，故將整體計畫分作三階段工程，經行政院農業委員會漁業署先予補助整體規劃費用及第一階段工程經費，基隆市政府業於 110 年 3 月完成第一階段「望海巷漁港友善人行暨景觀工程」(望海巷漁港景觀跨橋工程)，遂繼續爭取第二階段工程相關費用。



圖 78. 第一階段工程望海巷景觀跨橋工程

(四) 與核定計畫關聯性、延續性

本案望海巷海灣串聯計畫係銜接新北市瑞芳觀光廊帶路廊，自台鐵深澳線八斗子車站為計劃起點，自望海巷海岸(八斗子景觀平台)、海科館濱海遊憩中心、望海巷漁港、長潭里漁港潮澗帶、長潭里漁港、潮境復育公園、國立海洋科技博物館延伸至八斗子漁港及和平島，前瞻基礎建設第二批次補助望海巷漁港景觀跨橋，主要解決北寧路路幅不足之問題，為本計畫之重要建設之一，並將旅客由八斗子車站引導至長潭里潮境公園一帶，加上中正線 1957 及海科館 2088 等國道客運通車串接台北市東西區之交通，提升大眾運輸便捷性，沿途另由教育部體育署補助自行車道建置，降低長潭里潮境公園之交通壓力。

第二階段工程更是延續第一階段工程預計將望海巷濱海遊憩中心周邊與望海巷漁港之隔閡打開，除提供民眾該區域休憩空間外，亦為望海巷漁港轉型為生態觀光漁港之重要里程碑，另長潭里漁港大坪海岸為該區域重要之親水親海空間，因潮間帶生物多樣性豐富，隨著觀光業的發展，提供民眾休閒遊憩的重要的旅遊場域，鄰近之潮境保育區自劃設以來，降低人為之漁業捕撈復育成果豐碩成為重要之熱門觀光景點，然除提供民眾親水親海之安全路境外，為避免潮間帶過度被人為因素干擾及考量在保育下持續發展生態遊憩活動以發揮其經濟效益與環境教育功能，故需進行長潭里漁港海岸步道串聯工程及潮境資源保育區海岸親水空間改善暨景觀工程，持續將該區域打造為生態、生活、生產之友善永續之環境教育空間。

(五) 提報分項案件之規劃設計情形

本案整體規劃部分業於 107 年 7 月完成，第一階段工程基本設計於 108 年 5 月完成，細部設計於 108 年 7 月完成，工程業於 108 年 12 月招標完成開工；第二階段基本設計於 108 年 6 月完成，細部設計已於 110 年 1 月決議修正後通過，刻正進行部分修正，預計 110 年 5 月完成。

(六) 各分項案件規劃構想圖

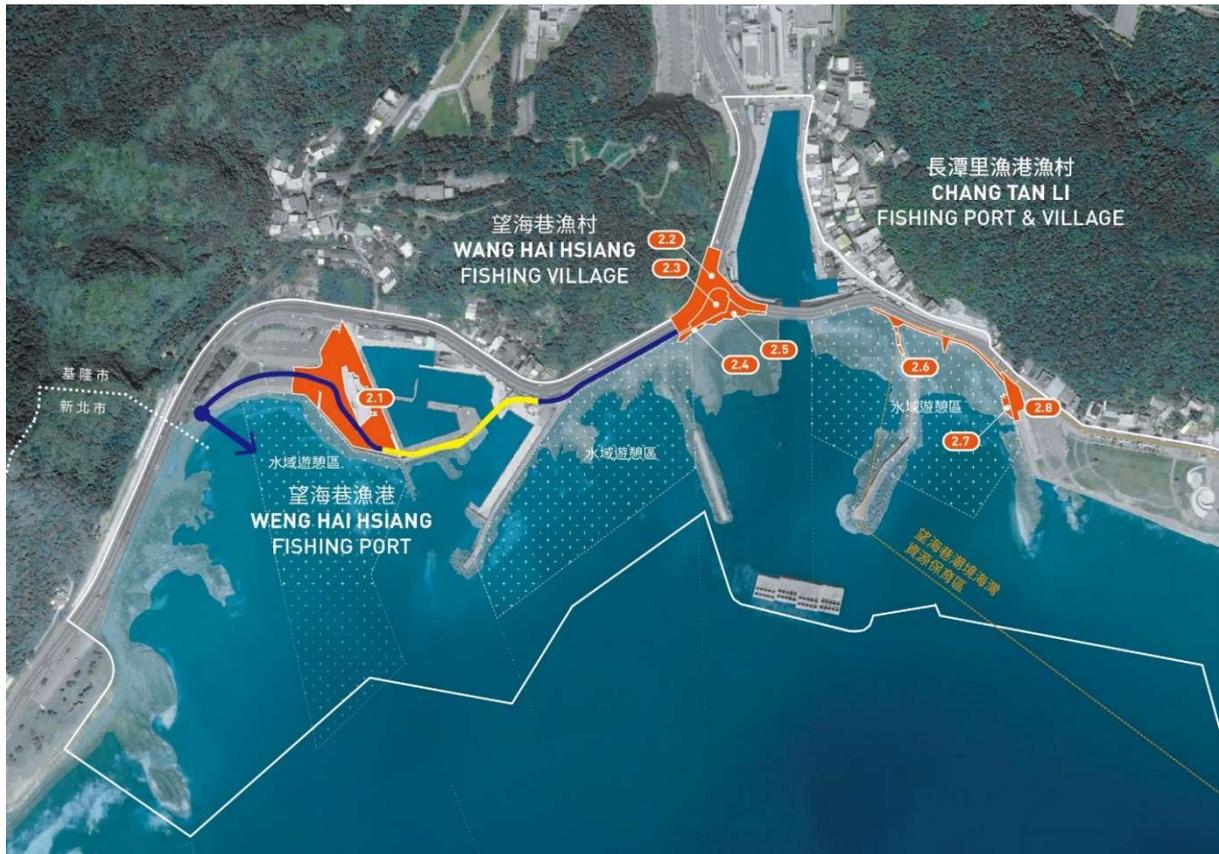


圖 80. 延續第一階段工程望海巷景觀跨橋串聯周邊設施



圖 79. 持續盤點周邊景觀、人文歷史及營造整體漁村活動

Zone1 望海巷海灣景觀休憩平台暨景觀工程



圖 83. 濱海遊憩中心周邊綠美化及動線改善



圖 82. 濱海遊憩中心與望海巷漁港動線改善



圖 81. 建置望海巷休憩平台

Zone2 長潭里漁港海岸步道串聯工程



圖 84. 平浪橋及北寧路路口改善



圖 85. 建置平浪橋周邊休憩平台



圖 86. 長潭里漁港潮間帶動線改善

Zone3 潮境資源保育區海岸親水空間改善暨景觀工程



圖 88. 潮境休憩平台改善



圖 87. 潮間帶動線改善



圖 89. 潮境保育區動線引導及景觀改善

（七）計畫納入重要政策推動情形

以城鄉生活現況，投入公共建設來營造地區總體環境，著重於運用城鄉特色產業的群聚特性，及其帶動周邊相關產業橫向鏈結、教育體驗、休憩服務及展售平台等項發展的外部性，扶植區域及其週邊產業串連，並導入循環經濟、數位經濟及體驗經濟等三大概念，結合生產、生活、生態三生一體發展模式，協助城鄉特色產業創新升級。

本府承應中央政府政策，辦理漁業創新工作，並擴及海洋產業活絡的基石；預計將傳統望海巷漁港轉型為觀光遊憩型漁港，搭配台鐵深澳支線及本市快捷公車串聯，作為國際海洋遊輪旅客可以半日遊基隆北海岸的基地之一。

為串聯長潭里漁港及望海巷「漁港友善人行」及「水環境優化」，結合既有海岸環境、周遭漁村文化建築、海洋民俗漁業技藝、海洋科技博物館及海岸景觀環境資源，將進行景觀美化及環境友善設施改造規劃，以期許營造生態環境棲地資源保育與教育及兼具陸域與水域觀光休閒娛樂活動發展，建置符合生態休閒活動場域，指引旅客友善動線。

計畫區域路域部分涵蓋復育公園、潮境公園海堤、潮間帶、長潭里漁村、長潭里漁港、望海巷漁港、望海巷漁村及其串聯道路，海域部分涵蓋本市行政區內所轄望海巷海灣海域，針對區域內產業及科技設施進行整體規劃，帶入科技引領智慧生活，以符合生態友善願景目標，建立循環經濟體制，結合海岸地區棲地維護，推行永續海洋貨幣及行動支付，鏈結基隆中小創新產業投入，提供青年在地服務的機會，除鼓勵休閒服務、旅遊業等進駐外，亦吸引各科技單位以本區域作為開發場域，以望海巷海灣作為示範區，整合本市海岸資源，提升海洋產業經濟價值。

五、計畫經費

(一) 計畫經費來源

本整體計畫總經費 13,450 萬元，由「全國水環境改善計畫」第三期預算及地方分擔款支應(中央補助款：104,910 千元、地方分擔款：29,590 千元)。

(二) 分項案件經費

表 8. 本計畫所需工程經費表

| 項次 | 分項案件名稱 | 對應部會 | 總工程經費(單位：千元) | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|-------------|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|-------------------|--------|---------------|--|
| | | | 110 年度 | | | | 111 年度 | | | | 工程費小計 (B)=Σ(b) | | 總計 (A)+(B) | |
| | | | 規劃設計費(A) | | 工程費(b) | | 工程費(b) | | | | | | | |
| | | | 中央補助 | 地方分擔 | 中央補助 | 地方分擔 | 中央補助 | 地方分擔 | 中央補助 | 地方分擔 | 中央補助 | 地方分擔 | | |
| 1 | 望海巷海灣串聯計畫長潭里及望海巷漁港轉型優化工程 | 行政院農業委員會漁業署 | 4,680 | 1,320 | 37,284 | 10,516 | 62,946 | 17,754 | 100,230 | 28,270 | 104,910 | 29,590 | | |
| | 小計 | | 4,680 | 1,320 | 37,284 | 10,516 | 62,946 | 17,754 | 100,230 | 28,270 | 104,910 | 29,590 | | |
| | 總計 | | 4,680 | 1,320 | 37,284 | 10,516 | 62,946 | 17,754 | 100,230 | 28,270 | 104,910 | 29,590 | | |

備註：

- 1.本計畫水環境改善分項案件之「工程費」，已內含工程監造費用。
- 2.計畫經費明細請參閱附錄：工作明細表

(三) 分項案件經費分析說明

本次提案規劃設計費計 6,000 千元，依據中央補助比例 78%，預計中央補助 4,680 千元地方配合款 1,320 千元，計畫包含 (1)望海巷海灣景觀休憩平台暨景觀工程(2)長潭里漁港海岸步道串聯工程(3)潮境資源保育區海岸親水空間改善暨景觀工程等三項工作項目，工程費(包含監造及間接工程費)計 128,500 千元，依據中央補助比例 78%，預計中央補助 100,230 千元地方配合款 28,270 千元。

相關經費分為兩年期，110 年所需經費含規劃設計費 6,000 千元及 37%工程經費 47,800 千元，合計 53,800 千元，預計中央補助 41,964 千元地方配合款 11,836 千元，111 年所需經費含 63%工程經費計 80,700 千元，預計中央補助 62,946 千元地方配合款 17,754 千元。

六、計畫期程

預訂 110 年上半年進行工程之規劃設計、發包，110 年 10 月開始施工，110 年 12 月完工。

表 9. 計畫期程甘特圖

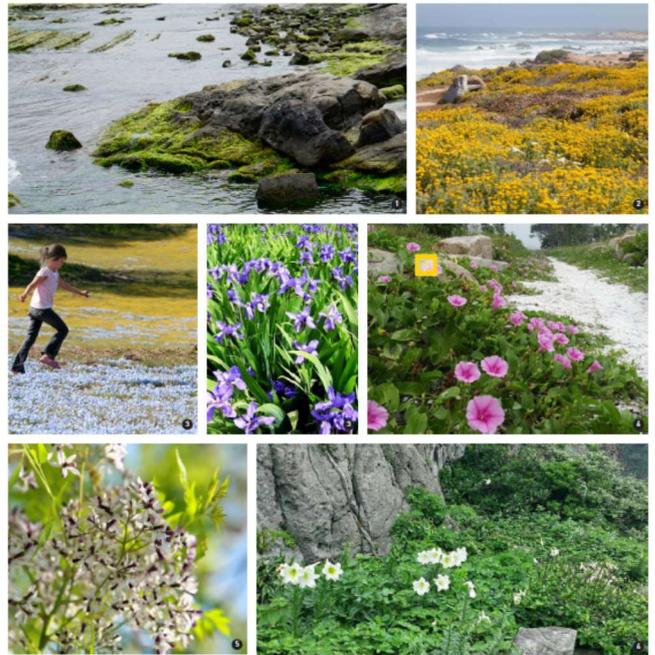
| 時程 | 110 年 | | | | | | | | | | | | 111 年 | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 計畫書撰寫 | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 辦理專家審查 | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計畫核定及經費請撥 | | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 細部規劃設計完成 | | | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工程招標及簽約 | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| 工程施工 | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| 完工驗收 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | |

七、計畫可行性

本案套繪區域地籍範圍及內政部國土測繪中心公有土地資訊。圖資套疊結果顯示望海巷漁港以北，至長潭漁港環港港岸皆屬公有土地，建議未來工程可此區域為發展重點。本計畫範圍涵蓋道路用地、水域、漁港專用區、漁港用地、社教機構用地、公園用地、海堤用地及非都市土地使用分區之山坡地保育區。

其中望海巷漁港主要為漁港專用區，可設置如魚市場、漁民活動中心、漁民休憩設施等公共設施，唯提供觀光遊憩之設施不得超過總面積之 50%。長潭里漁港水域部分主要為漁港用地，僅能設置提供港區規劃、建設、經營、維護、管理及安全之必要設施。基地北邊海岸、平浪橋以東及八斗子火車站西北邊為社教機構用地，可設置公務性機構及設施。整體海岸線除潮間帶外均為防護漁港及過往垃圾掩埋場之海堤設施人工海岸，本案改善計畫區域均以現有設施結構進行規劃，且多為景觀設施並未以大範圍面積進行開挖，其工程技術均可克服現地環境。

針對基地內濱海環境之植物適應需求，採台灣原生種與低維護管理為原則進行植栽計畫。依照基地內部地理地質條件之不同，將全區概分為以下六種形態，營造各區塊主題鮮明之植栽氛圍：



1. 沿岸礁岩|臨海岸側保育珍貴
沿岸藻礁
2. 岩縫|於北側多處岩縫間隙打
造原生植物花園
3. 潮境公園|公園多處草坪區混植多年生野花草坪
4. 沿岸沙灘|於僅存之沙灘栽植具固沙功能之植物
5. 港口樹列|長潭漁港沿岸挑選季節性開花喬木
6. 端景植栽|各休憩區及端景區栽植顏色明亮並耐候之灌木。

本案擬透過城市夜景塑造強化地方意象，藉由層次分明的燈光計畫結合當地人文社會活動，彰顯當地整體環境特色。於道路側配置以連續性燈具形塑海岸線夜間景觀，臨海岸沿線小徑則配置低照度燈具以降低環境光害，於兩處漁村港區挑選相同材質色系燈具營造區域獨特魅力，於跨橋則搭配橋樑 LED 燈光設計，營造本區具代表性之城市意象。

1. 道路|全線道路更新長潭
漁港智慧路燈於山側
2. 漁港沿岸|以高柱燈及矮
柱燈圍塑漁港休憩意象
3. 跨橋|採 LED 照明系統打
亮橋體，創造鮮明城市
意象



4. 小徑|採低照度及下照形式燈具，降低環境光害
5. 階梯|梯階下緣增設照明，增強夜間活動安全

本案鋪面設計依循內政部訂定之「市區道路及附屬工程設計規範」檢討。以透水工法為原則，採高壓混凝土磚搭配天然石材及彩色瀝青施作，以達到透水性及耐用性之功能，同時減少維修所需之人力物力成本。

全區人行道及廣場鋪面需平整鋪設，並採用堅固防滑材質，鋪面間隙需平坦，人行通道及各出入口鋪面需避免高低差。人行道採易維護清潔之深灰色高壓混凝土磚，以長方形單元進行圖樣組合與色調變化。廣場則採用質感溫潤細緻之天然石材鋪面營造休憩氛圍。於鄰近海岸線之自然景區則採基隆現地石材鋪設小徑、石階，形塑地域特有地質景觀風貌。區內含兩處歷史悠久之漁港聚落，地方特殊色彩濃厚。本案擬透過整合區內各項設施物之色彩與樣式，採用與鄰近環境質地統一之材料，塑造具序列性及整體感之區域景觀風貌。

在材質方面，硬體設施選用易維護兼具視覺美觀與易於修繕之特點。顏色採低彩度高明度之灰色系，與周遭環境調和，並視需求於休憩區局部規劃原木平台，提升整體景觀與休憩環境品質。漁港聚落既有之設施物則可結合環境顏色、具在地人文歷史色彩之圖樣設計，營造區域獨特魅力。

本案景觀橋工程在建管規定上不屬於建築物，但本案設計仍以智慧建築及綠建築理念設計規劃。

1. 生物多樣性指標

- (1) 海岸線低度開發，以空間設計手法避免人為環境影響海洋生態。
- (2) 植栽帶種植適合海岸之原生植物，選擇誘鳥誘蟲植物，創造小生物棲地，形塑海岸綠帶生態網。

2. 綠化量指標

- (1) 保留適合棲地之原生喬木及灌木，現地移植並增加基地範圍之綠覆率。
- (2) 採用 CO₂ 固定量高、多層次、多樣性複層植栽配置。

3. 基地保水指標

- (1) 鋪面設計採用透水性鋪面。
- (2) 基地綠化底層透水層，讓雨水緩慢滲透。

4. 日常節能指標

- (1) 配置自然良好採光之景觀空間，降低照明使用。
- (2) 夜間人行安全照明，採用 LED 節能照明燈具。

綜合上述整體工程採取低影響性之設計，以及考量後續維護管理及濱海環境等因素，於現有之設施物或結構物進行施作外，亦將天然色系及在地元素納入評估，對於工程可行性、財務可行性、土地使用可行性、環境影響可行性等評估均為實際可行。

八、預期成果及效益

望海巷海灣於 105 年成立望海巷潮境保育區及 106 年八斗子車站的復駛，潮境公園週邊潮藝術等活動之加值，旅客及親海人數急遽增加，因此極需改善週邊親水界面及活化長潭及望海巷兩漁港及潮境保育區週邊親海的環境整備工作，營造友善環境及改善週邊漁港漁村之服務項目，以提昇遊客之旅遊品質。本計畫將整體檢視區域軟硬體設施（特色觀光資源、旅遊資訊、交通及產業文化等）品質，將鄰近海科館近之「望海巷海灣」及週邊海岸線規劃作為展示、教育、研究、蒐藏、休憩娛樂之延伸舞台，本計畫以休憩娛樂為出發點，期盼能塑造一處國人親海、愛海的觀光海域，形塑望海巷海灣及灣區周邊成為一處國人「親子共遊」的海洋產業新舞台。因此希望透過本計畫進行總合的、重點的支援改善，以建置舒適、便利、友善之旅遊環境，規劃順暢的旅遊動線，重塑親水空間，使傳統漁業環境轉型，使其成為名符其實的國際海洋生態遊憩觀光魅力據點，提高國際觀光之能見度，使八斗子成為基隆之首都副都心，帶動基隆市整體海岸廊帶之發展，並發揮社教機構的產業與社會影響力。

（一）產業效益

創造旅遊產值商機促進效益，結合觀光、休憩及運動等活動，促進民眾觀光休閒運動風潮。而在海洋休閒產業方面，透過本案辦理之海域推廣活動，加速漁村轉型，輔導由一級生產者(漁業)轉型從事二級加工製造業及三級的服務產業，改善漁村產業結構。另改善親水界面，為將會吸引旅客購買獨木舟與潛水等設備或附屬用品，並活絡週邊休閒設備

店商聚落之集結提昇親水設備之服務，吸引更多旅客前來，預估每年新增 1 萬人親水遊客，每人平均消費 2000~3000 元(含租借設備、餐廳、特產品、交通等)，將也可增加數千萬產值。

另增加海灣週邊、海科館及臺鐵服務人次：八斗子週邊海域活動及漁村旅遊人口約有 250 萬人，其中因本案之建置而前往園區進行觀光休憩人口，以 5%計算，預計每年可增吸引 12.5 萬人次到八斗子及望海巷週邊；此外，預計可為臺鐵深澳支線增加每年 1 萬搭乘人次。創造旅遊產值商機：上述吸引前來之旅遊人次，以每次旅遊人消費 2,000 元計算（含交通、餐廳、門票、住宿、文創商品、特產品等），可帶來 2.5 億的休旅產值。

（二）觀光效益

計畫之建立將帶動親水空間、休閒觀光風潮，建構優質海岸親水空間。改善鄰近區域的觀光步道及親水環境，提供民眾一個舒適便捷的水上遊憩體驗，增加國內旅遊及親海之休閒人口，並在望海巷海灣方面，改善沿岸親水設施，讓民眾願意親海。提供國民安全舒適的海洋運動休閒環境、帶動民眾進行海洋觀光休閒體驗，落實運動休閒之發展，並結合各地區人文、景觀、休閒運動或旅遊景點，串聯區域自行車運動生活圈，發展地方觀光，凝聚地區居民共識，強化地域認同，建構永續運動休閒生活旅遊網，活絡觀光旅遊產業。跨界提升海洋休閒漁業及水上遊憩產業消費市場：透過本案加強漁港活化轉型，發展休閒漁業及水上遊憩產業，並改善親水設施及水岸步道的改善，以提昇遊客從事生態旅遊之品質，亦同時兼顧環境之維護。

（三）就業市場效益

沿岸休憩站及飲食需求將增加各區之就業人口，而相關觀光人潮也將帶動城鎮地方文化及地方特產之發展。透過本案提升間接提升周遭在地社區居民之生活品質，有助於未來地區經濟繁榮與爭取相關公共計畫投資之機會與契機，帶動地區朝向永續經營之方向進行發展。透過本案促進地方社區產業發展，創造就業機會，活絡當地觀光旅遊風氣，與社區民眾共享所帶來之經濟效益，以每 80 萬休旅產值可提供 1 個就業機

會來計算，本案預計可在園區周邊及相關服務可創造 312 人次之就業機會。

(四) 環境保護效益(生態教育、汙水防治等)

除漁港、漁村及海岸環境優化，打造優質海岸景觀及服務品質外，亦期搭配環境教育工作，包含開發衝擊、汙水防治、生態復育等，在發展觀光的同时達成環境生態永續之目標，透過親水空間改善，引導民眾親水動線，降低潮間帶之踩踏等人為足跡影響，維持潮間帶之生物多樣性亦提供民眾良善的環境教育空間。

期執行方法可能與學校合作，提供正規教育以外之海洋教育場所，並可與國立海洋科技博物館之各項展示、教育、研究、蒐藏等相互支援合作。建立公部門與民間企業間之合作模式，藉由相互學習與交流，提升公部門行政績效。

九、營運管理計畫

後續維護將由本府第二類漁港預算編列或向中央(漁業署)申請補助計畫進行。另本府與國立海洋科技博物館合作，共同協助維護相關區段維護及特色建立。基地位置以長潭漁港及望海巷漁港及海科館為核心為串連的廊帶計畫，後續維管將由本府長潭及望海巷兩漁港的經年性設施維護費及海科館的教育支出進行修繕及維護。在監測系統方面，則與海科館合作，結合運用館內人力資源，長期執行監測及調查工作，並將有效數據提供民眾、學術研究單位運用及參考，並提供場域讓民眾參與。

十、得獎經歷

「2019第七屆台灣景觀大獎」-環境規劃設計類-佳作

「2021國家卓越建設獎」-最佳規劃設計類-參賽中

十一、附錄

附錄一、公共工程生態檢核自評表

| | | | | | |
|----------|---|---|---|-------------|---|
| 工程基本資料 | 計畫及工程名稱 | 基隆市望海巷海灣串聯計畫 長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程 | | 設計單位 | |
| | 工程期程 | 110~111 年 | | 監造廠商 | |
| | 主辦機關 | 基隆市政府 | | 營造廠商 | |
| | 基地位置 | 地點：基隆市中正區長潭及望海巷漁港及潮境保育區週邊海岸 | | 工程預算/經費（千元） | 總經費 134,500 千元 中央補助款：104,910 千元 地方分擔款：29,590 千元 |
| | 工程目的 | 長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程水環境改善計畫 | | | |
| | 工程類型 | <input type="checkbox"/> 交通、 <input checked="" type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input checked="" type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____ | | | |
| | 工程概要 | 長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程水環境改善計畫 計畫內容包含：長潭漁港及望海巷漁港海岸水岸步道串聯工程、長潭漁港漁民活動中心改造工程、望海巷漁港藝術海堤景觀休憩平台建置工程及望海巷潮境海灣保育區週邊海岸親水界面改善工程等。 | | | |
| 預期效益 | 串連長潭漁港及望海巷漁港海岸廊帶親水空間串聯工程，並改善望海巷潮境海灣保育區週邊之海岸親水界面工程，以建構北台灣海岸最優質之親水空間，結合生態旅遊觀光、漁業轉型及休閒漁業等活動，促進民眾漁洋休閒風潮，並改善漁港環境及提升漁村居民生活品質。 | | | | |
| 階段 | 檢核項目 | 評估內容 | 檢核事項 | | |
| 工程計畫核定階段 | 一、專業參與 | 生態背景人員 | 是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | 二、生態資料蒐集調查 | 地理位置 | 區位： <input checked="" type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。) | | |
| | | 關注物種及重要棲地 | 1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>望海巷潮境保育區內有海龜等海洋生物經常性出現。</u> <input type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input type="checkbox"/> 是 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 否 | | |

| 階段 | 檢核項目 | 評估內容 | 檢核事項 |
|----------|------------|-------------|---|
| 工程計畫核定階段 | 三、生態保育原則 | 方案評估 | 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否 |
| | | 採用策略 | 針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否 |
| | | 經費編列 | 是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 _____ □否 |
| | 四、民眾參與 | 現場勘查 | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否 |
| | 五、資訊公開 | 計畫資訊公開 | 是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否 |
| 規劃階段 | 一、專業參與 | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否 |
| | 二、基本資料蒐集調查 | 生態環境及議題 | 1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ■是 □否 |
| | 三、生態保育對策 | 調查評析、生態保育方案 | 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否 |
| | 四、民眾參與 | 規劃說明會 | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ■是 □否 |
| | 五、資訊公開 | 規劃資訊公開 | 是否主動將規劃內容之資訊公開？ ■是 □否 |
| 設計階段 | 一、專業參與 | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否 |
| | 二、設計成果 | 生態保育措施及工程方案 | 是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否 |
| | 三、資訊公開 | 設計資訊公開 | 是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否 |

| 階段 | 檢核項目 | 評估內容 | 檢核事項 |
|--------|----------|--|---|
| 施工階段 | 一、專業參與 | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| | 二、生態保育措施 | 施工廠商 | 1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| | | 施工計畫書 | 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| | | 生態保育品質管理措施 | 1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| | 三、民眾參與 | 施工說明會 | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| 四、資訊公開 | 施工資訊公開 | 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | |
| 維護管理階段 | 一、生態效益 | 生態效益評估 | 是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| | 二、資訊公開 | 監測、評估資訊公開 | 是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |

附錄二、全國水環境改善計畫自主查核表

日期：110年4月

| 整體計畫案名 | 基隆市望海巷海灣串聯計畫 長潭里及望海巷漁港轉型優化工程 | |
|------------------|---------------------------------|--|
| 查核項目 | 查核結果 | 說明 |
| 1. 整體計畫 | ■正確 □應修正 | 整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。 |
| 2. 整體工作計畫書格式 | ■正確 □應修正 | 本整體計畫工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。 |
| 3. 整體計畫位置及範圍 | ■正確 □應修正 | 說明整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖或 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。 |
| 4. 現況環境概述 | ■完整 □應修正 | 說明整體計畫基地現況及鄰近區域景觀、重要景點及人文社經環境情形、地方未來發展規劃內容 |
| 5. 生態環境現況 | ■完整 □應修正 | 說明整體計畫基地及鄰近區域動植物等生態環境情形 |
| 6. 水質環境現況 | ■完整 □應修正 | 說明整體計畫基地及鄰近區域水質環境情形，需檢附相關水質檢測資料 |
| 7. 前置作業辦理進度 | ■完整 □應修正 | 說明府內審查會議之建議事項、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等公民參與情形、資訊公開方式等項目及府內推動重視度（如督導考核辦理情形）等項目 |
| 8. 公民參與辦理情形 | ■完整 □應修正 | 說明召開工作說明會、公聽會、工作坊等公民參與情形，並檢附相關會議紀錄、照片等佐證資料 |
| 9. 資訊公開辦理情形 | | 說明資訊公開辦理方式，包含更新頻率、最近更新日期、及資訊公開網址等 |
| 10. 整體計畫概述 | ■完整 □應修正 | 具體說明本次申請整體計畫之內容、動機、目的、擬達成願景目標 |
| 11. 各分項案件內容 | ■明確 □應修正 | 針對本次提案整體計畫之各分項案件分段敘述執行內容、願景目標及包括相關環境生態友善之工法或措施說明 |
| 12. 已核定案件執行情形 | ■完整 □應修正 | 說明各批次已核定分項案件辦理情形、執行進度等，需檢附計畫關係區位及範圍圖 |
| 13. 與核定計畫關聯性、延續性 | ■完整 □應修正 | 說明本次提案分項案件與已核定計畫之關聯性 |
| 14. 規劃設計情形 | ■完整 □應修正 | 說明提案分項案件辦理規劃設計情形 |
| 8. 計畫經費需求 | ■完整 □應修正 | 說明整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。 |
| 9. 預定計畫期程 | ■完整 □應修正 | 說明用地取得情形及各分項案件之規劃、設計、發包、完工期程等重要時間點，以一甘特圖型式表示預定執行進度。 |
| 10. 計畫可行性 | ■完整 □應修正 | 請說明提案分項案件相關可行性評估，例如：工程可行性、財務可行性、土地使用可行性、環境影響可行性等，請檢附相關佐證資料。 |

| | | |
|-----------|----------|---|
| 10.預期成果 | ■明確 □應修正 | 請說明提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展…等相關質化、量化敘述。 |
| 11.營運管理計畫 | ■完整 □應修正 | 內容至少應包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形(如每年維護管理經費編列等)、營運管理組織(檢附營運管理組織編制情形及相關維管單位同意書或切結書等佐證資料)、或已推動地方認養(需檢附佐證資料)。 |
| 12.得獎經歷 | ■完整 □應修正 | 說明核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。 |
| 13.附錄 | ■完整 □應修正 | 整體計畫提案相關佐證說明資料。 |

檢核人員：

召集人：

附錄三、「全國水環境改善計畫」計畫評分表

ver.5

| 整體計畫名稱 | | 基隆市望海巷海灣串聯計畫-長潭里及望海巷漁港轉型優化工程 | | | | | |
|--------|---------------------|--|---|---|----------|------------------|---|
| 分項案件 | | 名稱 | 基隆市望海巷海灣串聯計畫-長潭里及望海巷漁港轉型優化工程 | | | | |
| | | 補助經費(千元) | 134,500 千元 | | | | |
| 所需經費 | | 計畫總經費：134,500 千元(全國水環境改善計畫補助：104,910 千元，地方政府自籌分擔款：29,590 千元) | | | | | |
| 項次 | 評比項目 | 評比因子 | 佔分 | 整體計畫工作計畫書索引 | 評分 | | |
| | | | | | 地方政府自評 | 河川局評分會議評分 | |
| 一 | 計畫內容 評分 (79分) | 整體計畫相關性 | (一)計畫總體規劃完善性(7分) | 整體計畫位置及範圍、現況環境概述、前置作業辦理進度、分項案件、計畫經費、計畫期程、可行性、預期成果、維護管理計畫、及辦理計畫生態檢核、公民參與、資訊公開情形及相關檢附文件完整性等，佔分7分。 | 7 | 詳整體計畫書 | 7 |
| | | | (二)計畫延續性(8分) | 提案分項案件與已核定整體計畫之關聯性高者，評予8分，關聯性低者自3分酌降。 | 8 | 詳第四、(四)節 | 8 |
| | | | (三)具生態復育及生態棲地營造功能性(8分) | (1) 整體計畫生態檢核工作完善者，佔分4分。 (2) 全部提案分項案件內容已融入生態復育及棲地營造者，佔分4分。 | 8 | 詳第三、(一)節及第四、(二)節 | 8 |
| | | 環境生態景觀關聯性 | (四)水質良好或計畫改善部分(7分) | 計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)、或已納入計畫改善者、或已具有相關水質改善設施者，評予7分。其他狀況自3分酌降。 | 7 | 詳第二、(三)節及第四、(二)節 | 7 |
| | | | (五)採用對環境友善之工法或措施(8分) | 包括低衝擊開發、生態工法、透水性材質、減少人工鋪面使用等對環境生態友善工法或措施，佔分8分。 | 8 | 詳第四、(二)節 | 8 |
| | | | (六)水環境改善效益(8分) | 具水質改善效益、漁業環境活化、休閒遊憩空間營造、生態維護、環境教育規劃、整體水環境改善效益顯著，佔分8分。 | 8 | 詳第四、(二)節及第八章 | 8 |
| | 地方認同性 | (七)公民參與及民眾認同度(8分) | 已召開工作說明會、公聽會或工作坊等，計畫內容獲多數NGO團體、民眾認同支持，佔分8分。 | 8 | 詳第三、(二)節 | 6 | |

| | | | | | | | | |
|-----|-------------|-------------------|--|---|--------------------------|-----------------|----|--|
| (續) | (續) | 重視度及執行成效性 | (八)地方政府發展重點區域(5分) | 未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育等相關重點發展規劃，佔分5分。 | 5 | 詳第二、(一)節 | 5 | |
| | | | (九)計畫執行進度績效(10分) | (1)前各批次案件完工比率(5分)： 完工件數/核定件數： <u>100%</u> (2)前各批次案件執行經費總核銷率(5分)： 總核銷經費/總發包經費： <u>90%</u> 由評分委員酌予評分。 | 10 | 詳第四、(三)節及相關彙整資料 | | |
| | | | 重要政策或與相關計畫配合之實質內容(10分) | 提案計畫納入逕流分擔、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分10分。 | 10 | 詳第四、(七)節 | 6 | |
| 二 | 計畫內容加分(21分) | (十一)營運管理計畫完整性(5分) | 已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，最高加分5分。 | 5 | 詳第九章 | 5 | | |
| 三 | | (十二)規劃設計執行度(3分) | 提案分項案件已完成規劃及設計者，最高加分3分。 | 3 | 詳第四、(五)節 | 3 | | |
| 四 | | (十三)地方政府推動重視度(5分) | 已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，予以加分5分。 | 5 | 詳第三、(四)節 | 5 | | |
| 五 | | (十四)環境生態友善度(5分) | 計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分5分。 | 5 | 詳第二、(三)節；第三、(一)節；第四、(二)節 | 4 | | |
| 六 | | (十五)得獎經歷(3分) | 核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。 | 3 | 詳第十章 | 2 | | |
| | | 合計 | | | | | 82 | |

備註1：以上各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參

備註2：上表各項分數合計100分，惟其中第一項(九)僅由河川局評分會議辦理評分，故地方政府自評分數欄位總分為90分。

【提報作業階段】基隆市政府 機關局(處)首長：_____ (核章)

日期：110年04月30日

【評分作業階段】水利署第__河川局 評分委員：_____ (簽名)

日期： 年 月